








**ACTUALIZACIÓN 2025**



## **GUÍA 7**

**DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN EN LA  
ACCIÓN COMUNAL: GESTIÓN DEL  
RIESGO DE DESASTRES (GRD)**

# CONTENIDO

	<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>4</b>
	<b>UNIDAD 1 GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE</b>	<b>9</b>
	<b>UNIDAD 2 MARCO NORMATIVO, INSTITUCIONAL Y CONCEPTUAL DE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN COLOMBIA</b>	<b>24</b>
	<b>UNIDAD 3 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y ACCIÓN COMUNAL EN LA GESTIÓN DEL RIESGO</b>	<b>41</b>
	<b>UNIDAD 4 ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN, RESPUESTA INMEDIATA Y COORDINACIÓN LOCAL PARA LA ATENCION DEL RIESGO</b>	<b>57</b>
	<b>UNIDAD 5 RESILIENCIA COMUNITARIA, SOSTENIBILIDAD Y RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL</b>	<b>72</b>
	<b>REFERENCIAS</b>	<b>86</b>



Esta guía fue actualizada en el marco del Convenio 2246 suscrito entre el Ministerio del Interior — desde su Dirección para la Democracia, la Participación Ciudadana y la Acción Comunal— y el Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli —CISP—.

*Bogotá D.C., Colombia. 2025.*

***Apoyaron la actualización de la guía:***

Yoiner Vargas Calle

Jolin Tipton Peña

Blanco Alirio Calderón Durán



## PRESENTACIÓN

Colombia, debido a su diversidad geográfica, climática y social, es un país altamente expuesto a múltiples amenazas (naturales y antrópicas) como sismos, inundaciones, deslizamientos, incendios, sequías, huracanes, contaminación y emergencias tecnológicas. Estas condiciones, sumadas a la vulnerabilidad social, económica y ambiental de muchas comunidades, generan riesgos que impactan directamente la vida, los bienes, la infraestructura y el entorno.

Frente a esta realidad, el Estado colombiano ha avanzado de un enfoque centrado en la atención de desastres hacia un modelo integral de gestión del riesgo, fundamentado en la Ley 1523 de 2012. Dicha ley promueve la corresponsabilidad entre el Estado, la sociedad y las comunidades. En este modelo, las Juntas de Acción Comunal (JAC) desempeñan un papel esencial como agentes de prevención, articulación y transformación social, pues su liderazgo cercano al territorio les permite identificar los riesgos locales, organizar a la comunidad y promover la cultura del autocuidado y la solidaridad.

Esta guía metodológica surge en respuesta a la necesidad de formar

formadores capaces de replicar el conocimiento y fomentar una gestión del riesgo basada en la participación, el conocimiento local y el respeto por el ambiente. Se concibe como una herramienta práctica, pedagógica y adaptable que invita al diálogo de saberes, al aprendizaje significativo y a la acción colectiva.

La resiliencia comunitaria se entiende como la capacidad de las comunidades para anticiparse, resistir, recuperarse y transformarse ante los impactos adversos, sin perder su identidad ni su proyecto de vida. Por ello, esta guía integra herramientas que vinculan la educación comunitaria, la participación institucional, el control social, el cuidado ambiental y la transparencia como ejes articuladores de la acción comunal frente al riesgo.

La metodología se estructura en cinco unidades temáticas, desarrolladas a través de seis momentos pedagógicos que facilitan el tránsito del saber empírico al saber técnico, la apropiación práctica de los conocimientos y la aplicación real en los contextos locales. Cada momento propone estrategias participativas, ejercicios reflexivos y organizadores gráficos que promueven un aprendizaje significativo, vivencial y orientado a la transformación del territorio.



La **Unidad 1** tiene como objetivo reconocer la importancia de la gestión del riesgo como parte integral del desarrollo local y de la acción comunal. Para ello, busca que se identifiquen los principios, componentes y fases de dicho proceso.

La **Unidad 2** posibilita comprender el marco legal vigente, los actores que intervienen en la gestión del riesgo y las rutas de acción institucional–comunitaria. (*Unidad con énfasis conceptual y normativo*).

La **Unidad 3** muestra cómo fortalecer el papel de las Juntas de Acción Comunal (**JAC**) y las organizaciones locales como **actores clave** en la prevención, preparación y respuesta ante emergencias.

La **Unidad 4** ofrece directrices para desarrollar capacidades de actuación oportuna y efectiva ante situaciones de emergencia.

Su enfoque se basa en:

1. La **organización comunitaria**.
2. La **articulación efectiva con las autoridades**.

La **Unidad 5** promueve la construcción de comunidades resilientes mediante prácticas sostenibles, educación ambiental y fortalecimiento del capital social y solidario.

De esta manera, la guía metodológica de Gestión del Riesgo de Desastres busca contribuir a la construcción de comunidades más seguras, conscientes y solidarias, donde el conocimiento, la organización y la acción conjunta sean las bases para proteger la vida, cuidar el entorno y garantizar el bienestar colectivo.



## **1. GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

### **Objetivos:**

- Reconocer la importancia de la gestión del riesgo de desastres como un proceso integral y participativo, vinculado al desarrollo local sostenible y al fortalecimiento de la resiliencia comunitaria.
- Identificar los principales conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres.
- Comprender la relación entre el riesgo, la vulnerabilidad y el desarrollo sostenible, para promover una visión comunitaria de la gestión del riesgo desde la acción comunal.

## **2. MARCO NORMATIVO, INSTITUCIONAL Y CONCEPTUAL DE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN COLOMBIA**

### **Objetivos:**

- Interpretar la normatividad clave que regula la gestión del riesgo de desastres en Colombia.
- Identificar los actores institucionales, comunitarios y sectoriales que participan en el sistema de gestión del riesgo.
- Reconocer los instrumentos, mecanismos y rutas de intervención en la gestión del riesgo desde la comunidad y la acción comunal.

## **3 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y ACCIÓN COMUNAL EN LA GESTIÓN DEL RIESGO**

### **Objetivos:**

- Comprender la participación ciudadana como un derecho, un deber y una herramienta esencial para la gestión integral del riesgo y la sostenibilidad del desarrollo local.
- Reconocer la importancia de la planificación comunitaria como herramienta clave para la prevención y reducción del riesgo de desastres en el marco del desarrollo local sostenible.

- Aplicar los principios, etapas y herramientas básicas de la planificación participativa en la construcción de planes comunales de gestión del riesgo

#### **4. ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN, RESPUESTA INMEDIATA Y COORDINACIÓN LOCAL PARA LA ATENCIÓN DEL RIESGO**

##### **Objetivos:**

- Desarrollar habilidades comunicativas que permitan informar, sensibilizar y movilizar a la comunidad frente a la prevención y reducción del riesgo.
- Fortalecer la articulación entre las Juntas de Acción Comunal, las instituciones locales y la comunidad, para implementar acciones sostenibles de gestión del riesgo y resiliencia territorial.
- Implementar estrategias educativas y participativas que fortalezcan la cultura del autocuidado, la solidaridad y la resiliencia comunitaria.

#### **5. RESILIENCIA COMUNITARIA, SOSTENIBILIDAD Y RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL**

##### **Objetivos:**

- Consolidar los procesos comunitarios de gestión del riesgo mediante el fortalecimiento de la resiliencia, la sostenibilidad y la evaluación participativa, promoviendo comunidades autónomas, solidarias y preparadas para enfrentar y transformar las situaciones de riesgo.
- Comprender la resiliencia comunitaria como un proceso social, ambiental y organizativo que permite adaptarse y recuperarse frente a los desastres.
- Aplicar estrategias de sostenibilidad que garanticen la continuidad de los planes, acciones y aprendizajes desarrollados por la comunidad.



## OBJETIVO GENERAL DE LA GUÍA

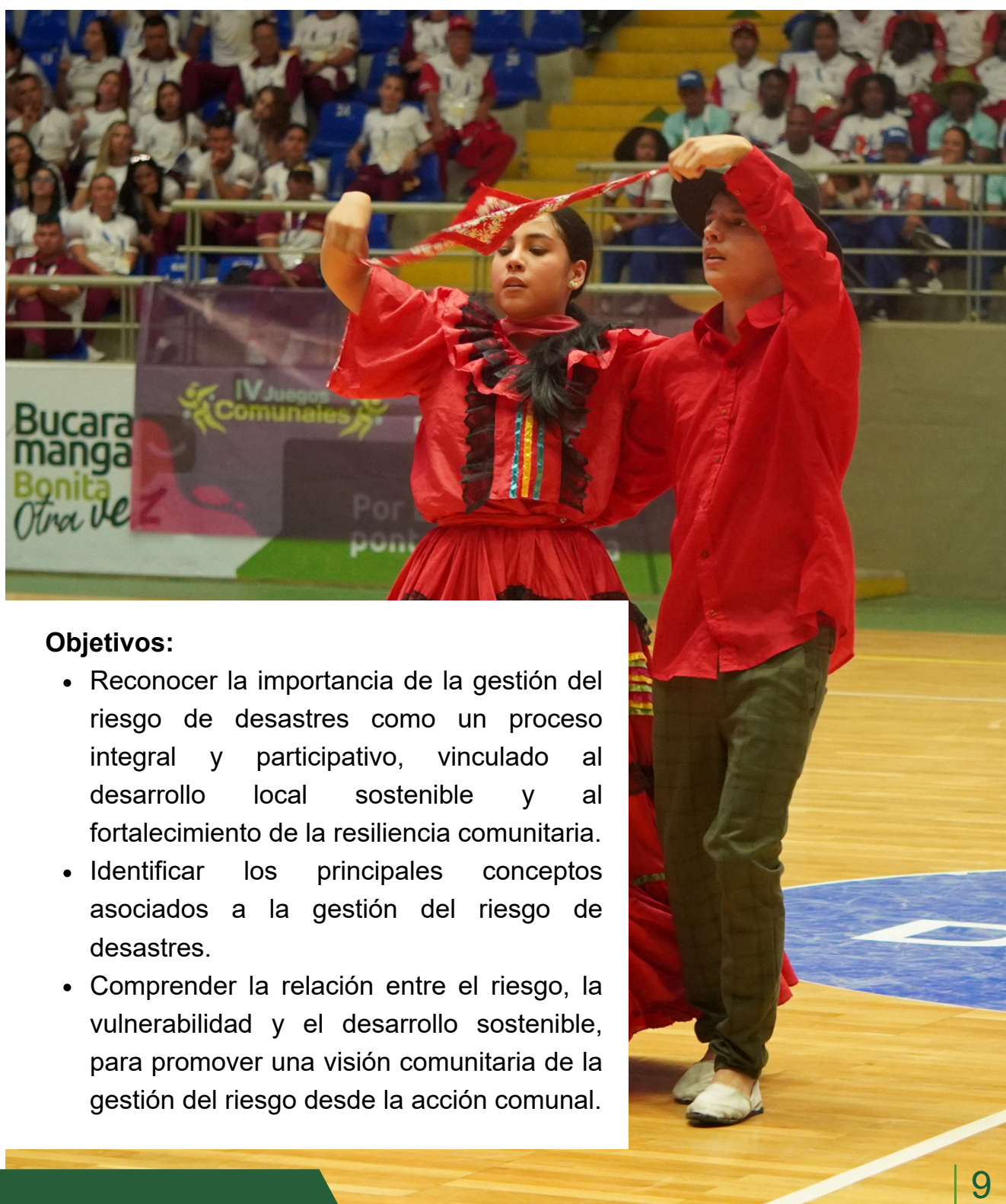
Fortalecer las capacidades de los líderes comunales en la gestión integral del riesgo de desastres, adoptando un enfoque de desarrollo local sostenible y resiliencia comunitaria. Esto se logra articulando la acción comunal con las políticas públicas y los sistemas institucionales de respuesta, con el propósito de:

- Promover comunidades más preparadas, organizadas y conscientes de su papel en la prevención, mitigación y atención de emergencias.
- Fomentar la apropiación social del conocimiento, el liderazgo participativo y la construcción colectiva de territorios seguros y sostenibles.



# UNIDAD 1

## GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE



### Objetivos:

- Reconocer la importancia de la gestión del riesgo de desastres como un proceso integral y participativo, vinculado al desarrollo local sostenible y al fortalecimiento de la resiliencia comunitaria.
- Identificar los principales conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres.
- Comprender la relación entre el riesgo, la vulnerabilidad y el desarrollo sostenible, para promover una visión comunitaria de la gestión del riesgo desde la acción comunal.

## MOMENTO 1. NUESTROS SABERES - IDENTIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS

Promueve procesos de reconocimiento y verbalización de las percepciones, comprensiones, saberes, juicios previos, intereses, valores y emociones desde las que leemos e interpretamos la realidad. Además, entrega información actualizada y concreta que despierta interés preguntas, explicita formas de ver y de hacer, y permite a los participantes expresar sus presaberes sobre la temática.

### Actividad

El facilitador abre el espacio de diálogo inicial invitando a los participantes a reflexionar sobre sus experiencias frente a desastres o emergencias ocurridas en sus comunidades. Su función es rescatar los saberes locales y las prácticas empíricas que ya existen, generando confianza y sentido de pertenencia. También debe identificar percepciones erróneas o vacíos de conocimiento que orienten el desarrollo posterior de la unidad.

**Conversatorio abierto:** “¿Qué entendemos por riesgo y cómo lo vivimos en nuestro territorio?”.

**Lluvia de ideas:** sobre amenazas, vulnerabilidades y capacidades locales.

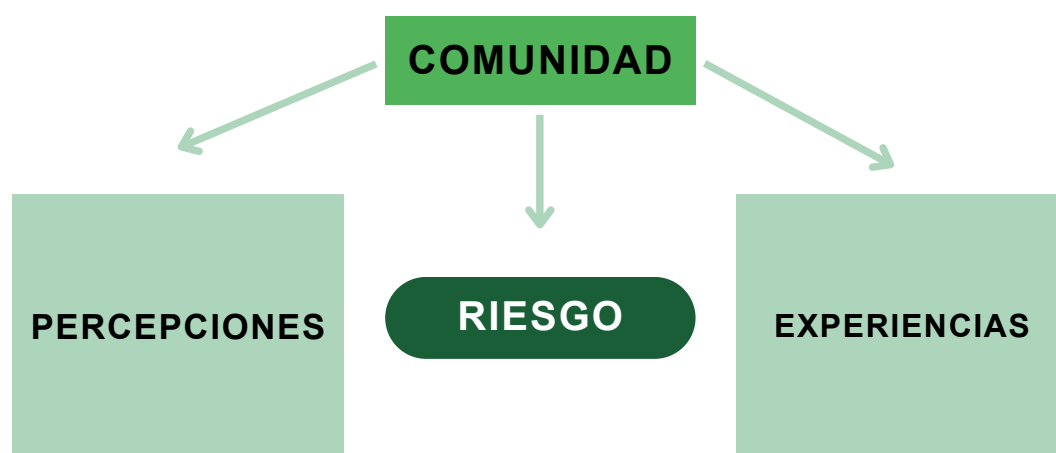


Figura 1.

Percepciones y experiencias sobre el riesgo en la comunidad.

Fuente: elaboración propia.



## MOMENTO 2. OTROS SABERES- ACCIONES DE APRENDIZAJE Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEMA

Este momento conduce al reconocimiento de otros saberes, de otras formas de pensar y experiencias diferentes sobre lo que sabemos; lleva a reconocer que al aprender con otros alcanzamos nuevos niveles de comprensión, reafirmando que para aprender es necesario desaprender, reconocer lo que sabemos y lo que ignoramos.

### Actividad

El facilitador contextualiza el tema a partir de la realidad territorial, guiando una reflexión colectiva sobre la manera en que la gestión del riesgo de desastres se relaciona con el desarrollo sostenible y la calidad de vida de las comunidades. Promueve la comprensión de conceptos clave a través de ejemplos reales, casos recientes y análisis del entorno local, de modo que los participantes reconozcan que el riesgo no es solo un fenómeno natural, sino también el resultado de decisiones humanas, políticas y sociales.

### Contexto:

En Colombia, la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es un pilar esencial del desarrollo sostenible y la planificación territorial. Se entiende como un proceso social, colectivo y permanente mediante el cual la comunidad, las instituciones y el Estado trabajan de manera articulada para conocer, reducir y manejar los riesgos que amenazan la vida, los bienes y el entorno natural, no se trata únicamente de reaccionar ante emergencias, sino de anticiparse a ellas, reducir vulnerabilidades y fortalecer las capacidades locales para prevenir que un evento adverso se convierta en desastre.

**El riesgo se produce cuando una amenaza (natural o antrópica) interactúa con una vulnerabilidad existente en la comunidad.** Por ejemplo, una fuerte lluvia puede ser solo un fenómeno natural, pero si se presenta en una zona con deforestación, viviendas inestables o drenajes taponados, puede derivar en una tragedia. Por eso, la gestión del riesgo busca actuar sobre las causas estructurales que aumentan la exposición: pobreza, desigualdad, falta de planificación urbana o degradación ambiental; Colombia, por su ubicación

geográfica, diversidad climática y condiciones socioeconómicas, enfrenta múltiples **tipos de amenazas: sismos, inundaciones, movimientos en masa, incendios forestales, sequías y eventos asociados al cambio climático**. Según el IDEAM y la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), más del 60% de los municipios colombianos presentan niveles altos de exposición a algún tipo de amenaza natural.

Un ejemplo reciente de esto es el desbordamiento del río La Vieja (2023) en el Eje Cafetero, que afectó a cientos de familias por la combinación de lluvias intensas y ocupación de zonas ribereñas. En la Guajira, la falta de agua y la desertificación han incrementado los riesgos asociados a la inseguridad alimentaria y sanitaria. En Cundinamarca y Antioquia, los deslizamientos y movimientos de tierra han sido recurrentes debido a la urbanización no planificada en laderas. Estos hechos demuestran que el riesgo no es solo un asunto natural: es el reflejo de cómo usamos, transformamos y habitamos el territorio.

Desde esta perspectiva, la gestión del riesgo está profundamente conectada con el desarrollo local sostenible. Una comunidad que gestiona bien su riesgo invierte en obras de mitigación, en educación ambiental, en sistemas de alerta temprana y en la planificación del uso del suelo. Por el contrario, un territorio que ignora su riesgo puede ver comprometido su desarrollo, perder recursos e incluso vidas humanas, el desarrollo sostenible implica satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las de las generaciones futuras. En términos de riesgo, esto significa construir infraestructura segura, conservar los ecosistemas, reducir la contaminación, planificar adecuadamente los asentamientos y fomentar economías locales que respeten los límites del entorno.

Así, la gestión del riesgo se convierte en una estrategia preventiva y de resiliencia, donde el conocimiento del territorio y la organización comunitaria son claves.

La **resiliencia comunitaria** es la capacidad que tienen las comunidades para anticiparse, resistir y recuperarse de los efectos de un desastre, sin perder su identidad ni su funcionalidad social. En Colombia existen múltiples ejemplos de comunidades resilientes:

- En Mocoa (Putumayo), después de la avalancha de 2017, las juntas de acción comunal lideraron procesos de reconstrucción y reubicación, incorporando prácticas de educación ambiental y monitoreo participativo.
- En Manizales, los comités barriales de emergencia trabajan en coordinación con las autoridades para la prevención de deslizamientos, mostrando cómo la organización ciudadana reduce la vulnerabilidad.
- En la Costa Caribe, comunidades campesinas y afrodescendientes han impulsado planes de gestión del riesgo asociados a la protección de cuencas y manglares, reconociendo que los ecosistemas sanos son su primera línea de defensa ante desastres.

Estos ejemplos muestran que la **acción comunal es un motor para fortalecer la resiliencia: los líderes comunitarios pueden sensibilizar, organizar y movilizar recursos para la prevención, convirtiéndose en agentes de transformación.** De hecho, el desarrollo sostenible solo es posible cuando la comunidad es protagonista del proceso, cuando el conocimiento técnico se une al saber local y cuando las decisiones territoriales se toman con criterios de equidad, sostenibilidad y seguridad ambiental.





El enfoque integral de la gestión del riesgo incluye tres grandes componentes:

1. Conocimiento del riesgo: identificación de amenazas, vulnerabilidades y capacidades.
2. Reducción del riesgo: planificación del territorio, fortalecimiento de capacidades y control ambiental.
3. Manejo de desastres: preparación, respuesta efectiva y recuperación sostenible.

Estos componentes deben articularse con los planes de desarrollo local, los esquemas de ordenamiento territorial (EOT) y los planes comunales, garantizando que cada acción contribuya a la sostenibilidad del territorio; Por ejemplo, una comunidad que planifica la ubicación de sus viviendas fuera de zonas de riesgo, que conserva los cauces naturales de los ríos y que promueve el reciclaje y la reforestación, no solo previene desastres, sino que crea condiciones para un desarrollo duradero y equitativo.

En conclusión, gestionar el riesgo de desastres es invertir en desarrollo humano y sostenible. Es entender que cada decisión en el territorio —dónde se construye, cómo se cultiva, cómo se dispone el agua o los residuos— tiene consecuencias sobre la seguridad y la vida de las personas. Por ello, la gestión del riesgo debe asumirse como una tarea colectiva, donde el liderazgo comunal y la participación ciudadana son los pilares de comunidades seguras, conscientes y resilientes.

- El facilitador presenta casos de éxito comunitario (Mocoa, Manizales, La Mojana, La Guajira) y los participantes analizan los factores que contribuyeron a la resiliencia local.
- **Trabajo colaborativo:** construcción de un diagrama de espina de pescado sobre desastres ocurridos en el territorio, identificando sus causas y efectos. Apoyados en la plantilla que se presenta a continuación en la figura 2.

### Plantilla: diagrama causa y efecto

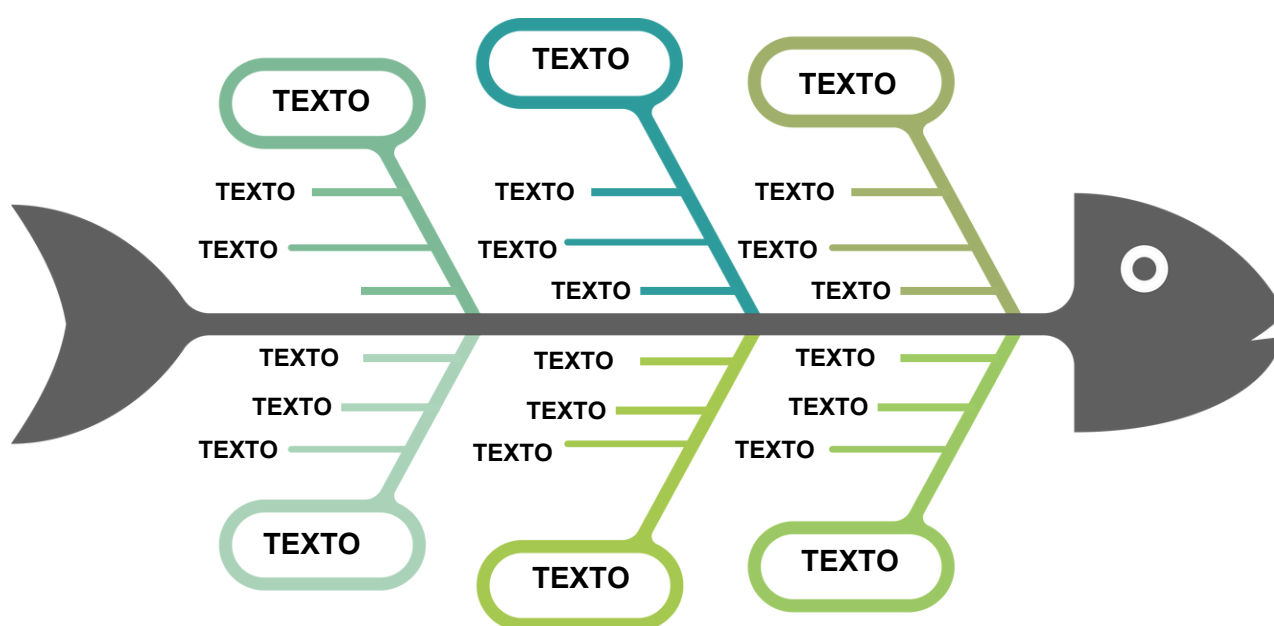


Figura 2.

Plantilla: diagrama causa y efecto.

Fuente: elaboración propia.

- Causas principales: degradación ambiental, ocupación del territorio, pobreza, falta de educación preventiva, débil gestión institucional.
- Efecto: aumento del riesgo, pérdida de recursos, afectación del bienestar y retroceso en el desarrollo.

### MOMENTO 3. NEGOCIACIÓN DE SABERES Y SÍNTESIS DE TEORÍAS – COMUNICACION DE CONCEPTOS, LEYES Y TEORÍAS

Es un espacio de intercambio colectivo donde los participantes comparten reflexiones y aportan insumos específicos de acuerdo con el horcón en el que se trabaja. En este momento se plantea la reestructuración y ampliación de los niveles de comprensión, lo cual permite promover una postura crítica, cuestionadora, desde la cual se pueden comprender las concepciones y relaciones de las diferentes posturas. Además, se ofrece claridad conceptual y teórica que acerca al participante con el respectivo tema.

## Actividad

El facilitador promueve el intercambio de ideas entre los participantes y los conceptos aprendidos, ayudando a que los saberes comunitarios se articulen con la teoría. Además, guía discusiones en pequeños grupos para construir acuerdos sobre cómo incorporar la GRD en los planes y acciones comunales.

1. **Taller grupal:** “De la teoría a la práctica: cómo aplicar la gestión del riesgo en mi vereda o barrio”.
2. **Análisis de caso:** revisión de una experiencia exitosa de gestión del riesgo en otra comunidad.

Cuadro comparativo	
Experiencias locales	Conceptos teóricos clave



## MOMENTO 4. SABER Y HACER – VALIDACIÓN, APROPIACIÓN Y UTILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN SITUACIONES PROBLÉMICAS COTIDIANAS- EJERCITACIÓN

Este momento permite la ejercitación de los conceptos y teorías, en la solución de problemáticas cotidianas y fortalece aprendizajes mediante la interacción directa. Es el momento para la aplicación práctica del aprendizaje.

### Actividades

#### **Actividad 1. “Diseño participativo de un mapa comunitario de riesgos y capacidades locales”**

Los participantes elaboran, de manera colectiva, un mapa del territorio donde identifican las zonas de riesgo (por inundaciones, deslizamientos, incendios, contaminación, etc.) y las capacidades locales disponibles para responder (puestos de salud, escuelas, líderes, medios de comunicación, rutas de evacuación, etc.).

El ejercicio parte del conocimiento local de los habitantes y busca construir una herramienta práctica de planificación y prevención comunitaria.

- **Propósito formativo:** fortalecer la comprensión del territorio como un sistema integral donde los riesgos y las capacidades coexisten, promoviendo el empoderamiento comunitario en la gestión local del riesgo.
- **Orientaciones para el facilitador:**
  1. Dividir el grupo en equipos, representando diferentes zonas o veredas del territorio.
  2. Entregar cartulinas, marcadores y plantillas de mapas base (pueden ser croquis elaborados por los mismos participantes).
  3. Pedir que marquen los lugares donde se han presentado emergencias o riesgos y los sitios estratégicos que pueden servir como puntos de encuentro o apoyo.
  4. Orientar una discusión sobre las causas de los riesgos y las acciones comunitarias que pueden reducirlos.
  5. Finalizar con la socialización de cada mapa y la identificación de acciones preventivas prioritarias.

### Producto esperado:

Un Mapa Comunitario de Riesgos y Capacidades Locales, que servirá como insumo para los planes comunales de gestión del riesgo y los ejercicios de planeación participativa.



### Actividad 2. “Simulación o ejercicio práctico de roles y acciones en caso de emergencia”

Se realiza una simulación o ejercicio de respuesta ante una emergencia (por ejemplo, un deslizamiento, inundación o incendio).

Cada participante asume un rol (coordinador, comunicador, brigadista, apoyo logístico, enlace institucional, etc.) y se recrea un escenario hipotético donde deben actuar siguiendo protocolos básicos de prevención y respuesta.

- **Propósito formativo:** consolidar aprendizajes prácticos sobre liderazgo, comunicación y trabajo en equipo durante una emergencia, y evaluar las capacidades de organización y toma de decisiones dentro de la comunidad.

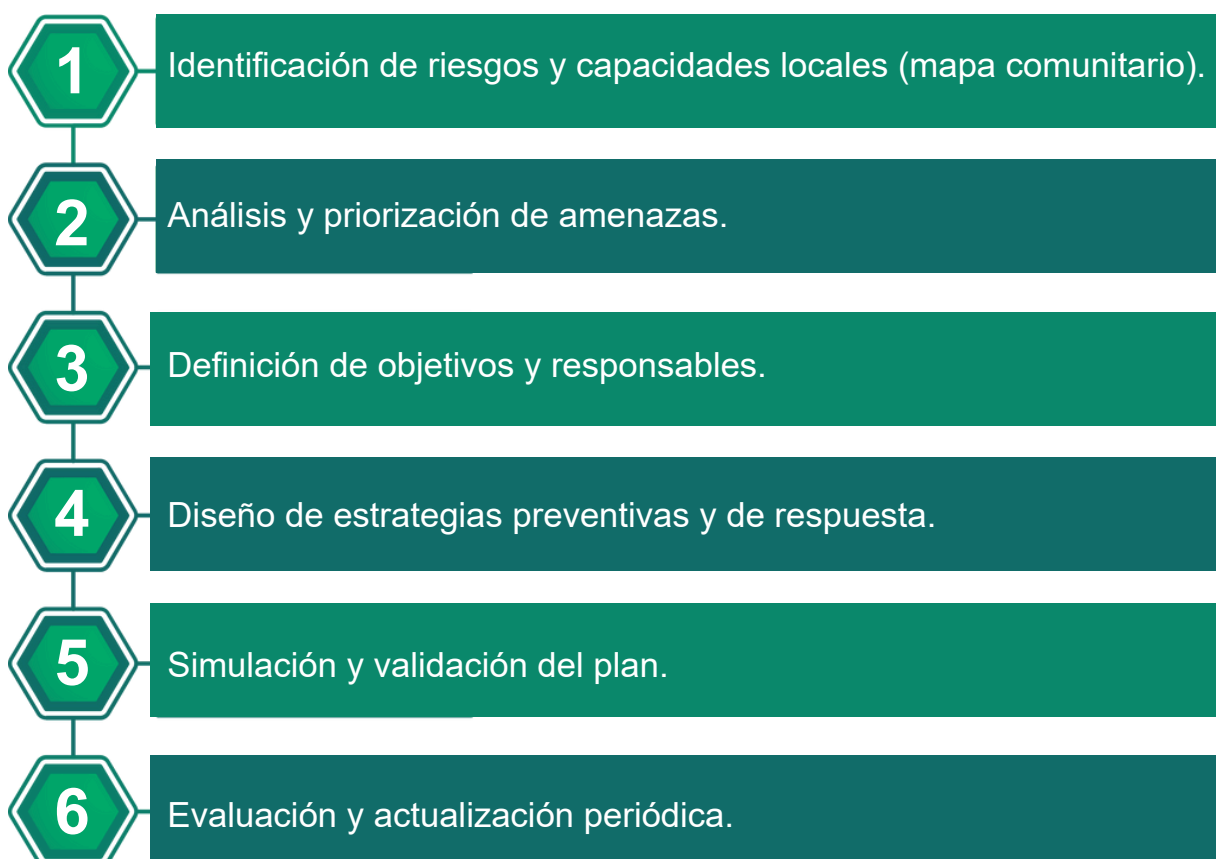
- **Orientaciones para el facilitador:**

1. Explicar brevemente el escenario hipotético (ejemplo: *“Una fuerte lluvia ha provocado un deslizamiento cerca de la escuela local”*).
2. Asignar roles a los participantes y explicar las responsabilidades de cada uno.
3. Simular el desarrollo del evento y observar las reacciones del grupo.
4. Al finalizar, guiar una reflexión crítica con preguntas como:
  - ¿Qué funcionó bien y qué se puede mejorar?
  - ¿Quiénes deben ser los primeros en actuar?
  - ¿Qué capacidades locales fueron claves para controlar la situación?
5. Cerrar la actividad con la construcción de un listado de buenas prácticas y lecciones aprendidas.

**Producto esperado:**

Un registro de roles, acciones y aprendizajes obtenidos durante la simulación, que permita fortalecer los protocolos comunitarios de respuesta ante emergencias.

### **Pasos para elaborar un plan comunitario de gestión del riesgo**



Este diagrama mostrará de manera visual y sencilla la secuencia lógica de acciones para construir un plan comunal o comunitario de gestión del riesgo.

- **Etapas sugeridas en el diagrama:**

1. Identificación de riesgos y capacidades locales (mapa comunitario).
2. Análisis y priorización de amenazas.
3. Definición de objetivos y responsables.
4. Diseño de estrategias preventivas y de respuesta.
5. Simulación y validación del plan.
6. Evaluación y actualización periódica.

## **MOMENTO 5. COMPROMISO EN ACCIÓN- TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD – APLICACIÓN DE LO APRENDIDO EN CONTEXTO REAL**

En esta fase, los participantes del proceso formativo se apropian del tema, aportando motivación y emocionalidad en su argumentación para encontrar mayor sentido entre las temáticas y sus propias vidas, problema o proyecto. Se busca que lo estudiado no sea ajeno a la realidad de los participantes y que tenga un sentido práctico. Se trata de lograr apropiación y significado sobre lo aprendido, reconocer lo que sabemos y cuándo podemos utilizar el nuevo conocimiento en acciones que mejoren la solución de problemáticas cotidianas.

Se parte de manifestaciones individuales, principalmente de orden emocional, para luego articularlas en el convite y ponerlas en común en el círculo de la palabra.

Se da la aplicación de conocimientos adquiridos en contextos reales.

### **Actividad**

El facilitador motiva a los líderes a convertir el conocimiento adquirido en acciones transformadoras. Propicia el trabajo colectivo, la planeación de proyectos y la integración con instituciones locales para fortalecer la prevención del riesgo.



### Actividades sugeridas:

1. Elaboración de un compromiso comunitario de prevención del riesgo.
2. Diseño de una micro-campaña local: "Prevenir es vivir".

### Propuesta compromiso y acción ante el Riesgo

Pregunta (5W)	Descripción orientadora	Compromiso o acción propuesta por la comunidad
¿Qué? (What)	¿Qué acción concreta realizaremos para reducir o prevenir un riesgo identificado en nuestro territorio?	
¿Quién? (Who)	¿Quiénes serán los responsables o líderes comunales encargados de ejecutar y coordinar esta acción?	
¿Dónde? (Where)	¿En qué lugar, barrio o vereda se desarrollará la acción?	
¿Cuándo? (When)	¿En qué fecha o periodo se ejecutará la acción?	
¿Por qué? (Why)	¿Por qué es importante esta acción para fortalecer la resiliencia y el desarrollo sostenible de nuestra comunidad?	

Figura 3.

5W Propuesta compromiso y acción ante el riesgo.

Fuente: elaboración propia.

## MOMENTO 6. EL MORRAL DEL CONOCIMIENTO – SÍNTESIS Y SOCIALIZACIÓN, EVALUACIÓN

En este momento se hace la valoración de los avances y obstáculos en la construcción colectiva de conocimiento y cada participante hace su propio resumen sintético que entrega datos clave y actualizados sobre el tema, para dejar un aprendizaje práctico y aplicable que los formadores puedan llevar y entregar a sus comunidades.

### Actividad: “El morral del conocimiento y el compromiso para la acción”

El facilitador entrega a cada participante una hoja o cartulina con la figura de un **morral abierto**, que simboliza los saberes, experiencias y herramientas que cada líder se lleva de esta unidad, dentro del morral, los participantes deben escribir o dibujar tres tipos de elementos:

1. **Aprendizajes clave:** conceptos, ideas o experiencias nuevas adquiridas sobre la gestión del riesgo y su relación con el desarrollo sostenible.
2. **Fortalezas o capacidades:** habilidades, valores o recursos comunitarios que se identificaron como útiles para la prevención y la resiliencia.
3. **Compromisos de acción:** una acción concreta que cada participante o grupo se propone realizar en su comunidad para fortalecer la gestión del riesgo (por ejemplo, conformar un comité de emergencia, promover campañas ambientales, capacitar vecinos, limpiar cauces, etc.).

Luego, el facilitador invita a que los participantes compartan su “morral” con el grupo, reflexionando colectivamente sobre cómo esos compromisos fortalecen el tejido comunitario y contribuyen al desarrollo local sostenible.

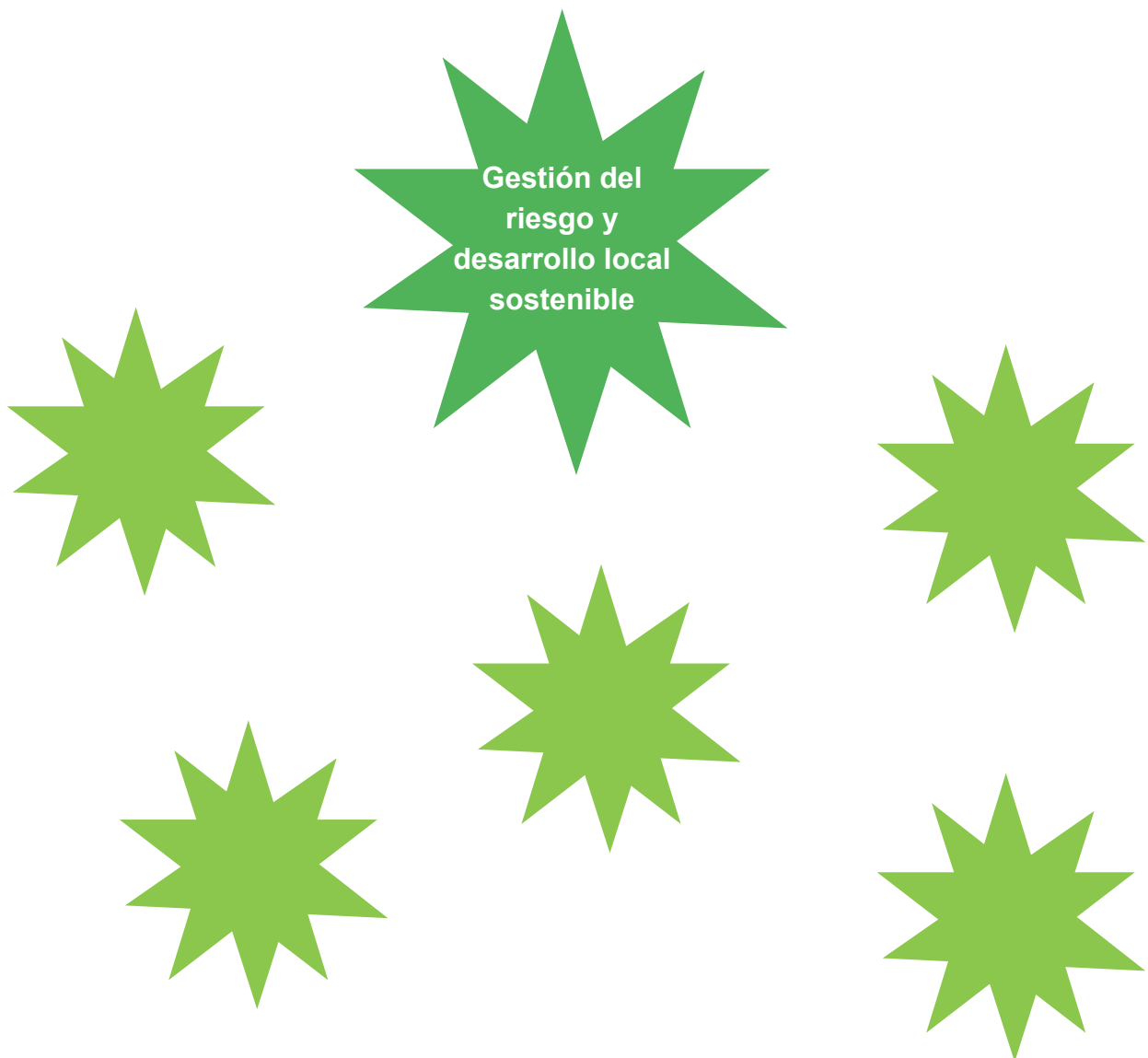
- **Orientaciones para el facilitador:**

1. Entregar el formato del “morral” y dar tiempo suficiente para su elaboración individual o por grupos.
2. Promover la socialización de los compromisos, resaltando la diversidad de ideas y la fuerza del trabajo colectivo.
3. Registrar los compromisos en una cartelera titulada “**Nuestro morral de compromisos comunitarios**”, que servirá como memoria del taller.

- **Producto esperado:**

- **Morral del conocimiento** (individual o grupal), con aprendizajes y compromisos.
- **Mural de compromisos comunitarios**, que recoja las acciones acordadas por los líderes para aplicar lo aprendido en su territorio.

**Constelación de ideas: “Nuestras acciones para fortalecer la resiliencia comunitaria”**



**¿Cómo se usa?** Alrededor, cada grupo coloca “estrellas” o nodos con los **compromisos y acciones concretas** que surgen del morral del conocimiento (por ejemplo: capacitación comunitaria, cuidado ambiental, alianzas con instituciones, educación preventiva, limpieza de quebradas, etc.).

## UNIDAD 2

# MARCO NORMATIVO, INSTITUCIONAL Y CONCEPTUAL DE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN COLOMBIA



### Objetivos:

- Interpretar la normatividad clave que regula la gestión del riesgo de desastres en Colombia.
- Identificar los actores institucionales, comunitarios y sectoriales que participan en el sistema de gestión del riesgo.
- Reconocer los instrumentos, mecanismos y rutas de intervención en la gestión del riesgo desde la comunidad y la acción comunal.



## MOMENTO 1. NUESTROS SABERES - IDENTIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS

Promueve procesos de reconocimiento y verbalización de las percepciones, comprensiones, saberes, juicios previos, intereses, valores y emociones desde las que leemos e interpretamos la realidad. Además, entrega información actualizada y concreta que despierta interés preguntas, explicita formas de ver y de hacer, y permite a los participantes expresar sus presaberes sobre la temática.

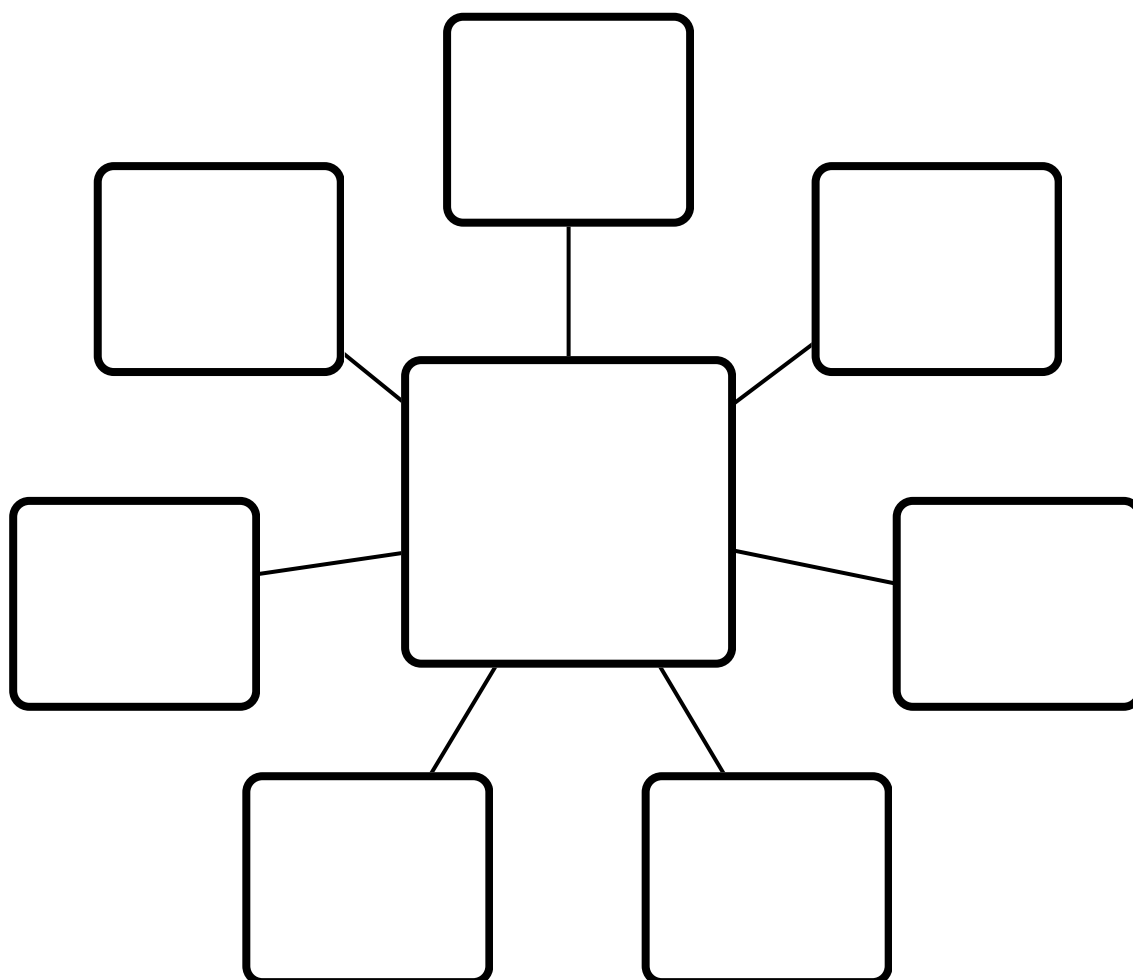
### Actividad

El facilitador motiva un diálogo inicial donde los participantes compartan sus experiencias y conocimientos sobre cómo se organiza la gestión del riesgo en Colombia, qué instituciones conocen y qué normas han escuchado. Debe propiciar un ambiente de participación abierta, valorando tanto los saberes formales como los comunitarios.

Expresa la siguiente pregunta para su reflexión: “¿Quién hace qué en la gestión del riesgo?”

- En grupos pequeños, los participantes elaboran una lista de actores que conocen relacionados con la prevención o atención de desastres (por ejemplo: Defensa Civil, Bomberos, Alcaldía, comunidad, líderes, etc.).
- Luego, discuten qué responsabilidades creen que tiene cada actor y cómo se relacionan entre sí.





Permite visualizar los actores más cercanos al contexto local y su conexión con los niveles municipal, departamental y nacional.

## **MOMENTO 2. OTROS SABERES- ACCIONES DE APRENDIZAJE Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEMA**

Este momento conduce al reconocimiento de otros saberes, de otras formas de pensar y experiencias diferentes sobre lo que sabemos; lleva a reconocer que al aprender con otros alcanzamos nuevos niveles de comprensión, reafirmando que para aprender es necesario desaprender, reconocer lo que sabemos y lo que ignoramos.

## Actividad

El facilitador orienta este momento como un espacio de aprendizaje profundo en el que se explicita la importancia del marco legal, institucional y conceptual que sustenta la gestión del riesgo en Colombia, y su vinculación con el desarrollo local sostenible. Su tarea es poner en diálogo los saberes comunitarios con las normas, instituciones, instrumentos y rutas de intervención, haciendo que los participantes comprendan: ¿Qué dicen las leyes?, ¿Qué instituciones actúan?, ¿Cómo se aplica eso en su territorio?, y ¿Qué papel pueden jugar ellos como líderes comunales?

Debe emplear ejemplos, preguntas reflexivas y facilitar que los participantes relacionen la normativa con sus experiencias, inquietudes y contextos locales.

### Contexto:

La gestión del riesgo de desastres (GRD) en Colombia ya no es únicamente una reacción ante emergencias, sino un proceso permanente de conocimiento, prevención, reducción, respuesta y recuperación, que debe integrarse al desarrollo local sostenible. La normatividad, la institucionalidad y los conceptos clave forman el andamiaje que permite a comunidades, municipios, departamentos y nación avanzar hacia territorios más seguros, resilientes y participativos.

### Marco normativo clave

- La Ley 1523 de 2012 por la cual se adopta la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD). En ella, la GRD se define como «un proceso social orientado a la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes, programas, regulaciones, instrumentos, medidas y acciones permanentes para el conocimiento y la reducción del riesgo y para el manejo de desastres, con el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible».
- El Decreto 2157 de 2017, que adopta directrices generales para la elaboración del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres de las entidades públicas y privadas en el marco del artículo 42 de la Ley 1523.

- La actualización del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2015–2030 (PNGRD), adoptado por el país como hoja de ruta estratégica.

Desde la adopción de la ley 1523 del 2012 hasta la actualidad podemos observar el hito normativo con base a la GRD en Colombia, presentado en la figura 4. (incluye link de acceso a la pág. web).

Año	Hito normativo (haz clic y conoce la norma)	Descripción
2012	<a href="#"><u>Ley 1523 de 2012 – Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD).y establecimiento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD). Anla+1</u></a>	Se define la gestión del riesgo como proceso social, se establecen responsabilidades estatales y comunitarias, y se vincula la GRD.
2014	<a href="#"><u>Decreto 1807 de 2014 – Reglamentación de la incorporación de la gestión del riesgo en los POT. Gobernación de Cundinamarca+1</u></a>	Se norma cómo debe integrarse la gestión del riesgo en la planificación territorial.
2017	<a href="#"><u>Decreto 2157 de 2017 – Directrices generales para la elaboración de planes de GRD para entidades públicas y privadas. Gobernación del Huila+1</u></a>	Obliga a entidades públicas y privadas a formular y aplicar planes de GRD.
2021	<a href="#"><u>Decreto 1868 de 2021 – Adopta el Plan Nacional de Contingencia frente a pérdidas de contención de hidrocarburos y otras sustancias peligrosas. Portal de Gestión del Riesgo</u></a>	Muestra la ampliación del marco de GRD a riesgos tecnológicos y de sustancias peligrosas.
2022	<a href="#"><u>Decreto 1478 de 2022 – Actualización del PNGRD 2015-2030. Portal de Gestión del Riesgo+1</u></a>	Actualiza la hoja de ruta de la gestión del riesgo con metas y proyectos para el periodo.



Año	Hito normativo	Descripción
2022	<u>Decreto 2113 de 2022 – Declaratoria de situación de desastre de carácter nacional. Portal de Gestión del Riesgo</u>	Norma mecanismos para declarar desastres a nivel nacional, fortaleciendo la respuesta institucional.
2023	<u>Resolución 2851 de 2023 – Revocatoria de la Guía para identificación de actividades de alto riesgo. SafetYA®</u>	Evidencia la dinámica normativa y ajustes en instrumentos vinculados a GR.
2025	<u>Resolución 571 de 2025 de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) – Modifica resoluciones previas sobre el Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (FNGRD). Cancillería</u>	Refuerza los mecanismos de financiación y control para la gestión del riesgo, mostrando que el marco normativo sigue evolucionando.

Figura 4.

Hitos del marco normativo de la GRD en Colombia.

Fuente: elaboración propia.



Estos instrumentos normativos convergen en reconocer que la gestión del riesgo es responsabilidad compartida entre Estado, comunidad y sector privado; que debe estar incorporada en los instrumentos de planificación territorial; y que los actores locales liderados por la comunidad tienen un papel esencial.

### **Marco institucional y conceptual**

La institucionalidad de la GRD en Colombia incluye a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) como entidad coordinadora nacional; los Consejos Departamentales, Municipales y Distritales de Gestión del Riesgo; las entidades de socorro (Bomberos, Defensa Civil, Cruz Roja); las entidades territoriales; y las comunidades organizadas (Juntas de Acción Comunal, redes comunitarias de prevención).

### **Conceptualmente hablamos de:**

- **Riesgo:** la combinación de la probabilidad de que ocurra un fenómeno peligroso y la severidad de sus consecuencias, en un contexto de vulnerabilidad.
- **Amenaza:** fenómeno natural o antropogénico que puede generar un desastre.
- **Vulnerabilidad:** condiciones físicas, sociales, económicas o ambientales que incrementan la exposición al riesgo.
- **Capacidad:** recursos, habilidades, conocimientos y estructuras sociales que permiten gestionar y reducir el riesgo.
- **Resiliencia:** capacidad de anticipar, resistir y recuperarse de los efectos adversos, manteniendo la funcionalidad del sistema comunitario y adaptándose al entorno.

El facilitador puede ejemplificar cómo en un territorio con una quebrada vulnerable, la amenaza es la lluvia intensa, la vulnerabilidad una vivienda mal ubicada, la capacidad la organización comunal de monitoreo y la resiliencia la preparación de rutas de evacuación y talleres de educación. De este modo, se ilustra cómo el concepto técnico se conecta con la experiencia local.

### **Importancia para el desarrollo local sostenible:**

La integración de la GRD al desarrollo local significa que no se puede planificar el crecimiento territorial sin considerar los riesgos existentes, ni gestionar el riesgo sin alinear las acciones al bienestar ambiental, social y económico.

Luego de la lectura y análisis del marco normativo y de la línea de tiempo, los participantes reflexionan sobre cómo esas normas se aplican en su territorio y qué acciones concretas pueden fortalecer desde la comunidad.

1. En plenario o en grupos pequeños, el facilitador entrega una hoja o cartulina dividida en dos columnas:
  - **Columna 1:** Norma o política mencionada en el texto (por ejemplo, Ley 1523 de 2012, Decreto 1807 de 2014, etc.)
  - **Columna 2:** Ejemplo de aplicación o acción comunitaria posible (por ejemplo, incluir gestión del riesgo en el plan de desarrollo comunal, capacitación comunitaria, plan de evacuación, etc.)
2. Cada grupo escribe al menos tres relaciones norma–acción y las comparte brevemente.
3. El facilitador concluye resaltando cómo la acción comunal se convierte en el puente entre la norma y la práctica cotidiana.

Conectando normas y acciones	
Norma o política mencionada en el texto	Ejemplos de aplicación o acción comunitaria posible

### **MOMENTO 3. NEGOCIACIÓN DE SABERES Y SÍNTESIS DE TEORÍAS – COMUNICACIÓN DE CONCEPTOS, LEYES Y TEORÍAS**

Es un espacio de intercambio colectivo donde los participantes comparten reflexiones y aportan insumos específicos de acuerdo con el horizonte en el que se trabaja. En este momento se plantea la reestructuración y ampliación de los niveles de comprensión, lo cual permite promover una postura crítica, cuestionadora, desde la cual se pueden comprender las concepciones y relaciones de las diferentes posturas. Además, se ofrece claridad conceptual y teórica que acerca al participante con el respectivo tema.

#### **Actividad**

“Entre la norma y la realidad: análisis crítico de la gestión del riesgo en los territorios”

El facilitador actúa como mediador del diálogo de saberes. Su función es promover la comprensión de cómo la gestión del riesgo, definida en la Ley 1523 de 2012, se traduce (o no) en acciones concretas en los territorios.

Debe invitar a los participantes a:

- Comparar la teoría normativa con las experiencias reales de gestión del riesgo en sus comunidades.
- Identificar las brechas entre lo que se establece en la ley y lo que efectivamente ocurre en el territorio.
- Reconocer el papel de la acción comunal y la organización comunitaria como puente entre ambos mundos, utilizando el cuadro comparativo de la figura 5.

El facilitador puede iniciar con una pregunta detonante:

“¿Ustedes sienten que en su territorio la gestión del riesgo se hace como lo dice la Ley 1523 o se queda en el papel? ¿Por qué creen que sucede eso?”



Aspecto	Lo que dice la norma (Ley 1523 de 2012)	Lo que pasa en la realidad	Reflexión o propuesta comunitaria
Prevención y reducción del riesgo			
Preparación y respuesta			
Coordinación institucional			
Participación comunitaria			

Figura 5.

Cuadro comparativo: lo que dice la norma vs lo que pasa en la realidad.

Fuente: elaboración propia.

## **MOMENTO 4. SABER Y HACER – VALIDACIÓN, APROPIACIÓN Y UTILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN SITUACIONES PROBLÉMICAS COTIDIANAS- EJERCITACIÓN**

Este momento permite la ejercitación de los conceptos y teorías, en la solución de problemáticas cotidianas y fortalece aprendizajes mediante la interacción directa. Es el momento para la aplicación práctica del aprendizaje.

## Actividad “La norma en acción: estudio de caso”

### Propósito:

Comprender la aplicación práctica de la Ley 1523 de 2012 y del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) a través del análisis crítico de un caso real, comparando la normativa con las acciones reales en el territorio.

**Caso:** Inundaciones en La Mojana (Sucre) – Cuando la comunidad y el Estado trabajan juntos.

### 1. Contexto

La región de **La Mojana**, localizada entre los departamentos de **Sucre**, **Bolívar**, **Córdoba** y **Antioquia**, es una de las zonas más fértiles de Colombia gracias a la confluencia de los ríos **Magdalena**, **Cauca** y **San Jorge**. Sin embargo, esta misma condición geográfica la convierte en una de las regiones más **vulnerables a las inundaciones**.

En **agosto de 2021**, el rompimiento del **dique “Caregato”** sobre el río Cauca desencadenó una emergencia de gran magnitud. Más de **250.000 personas** resultaron afectadas, miles de hectáreas de cultivos se perdieron, y las viviendas de varias comunidades rurales quedaron bajo el agua.



## 2. Desarrollo del caso

Ante la magnitud de la emergencia y la tardanza inicial en la respuesta institucional, las comunidades locales se organizaron rápidamente. Las **Juntas de Acción Comunal (JAC)**, líderes campesinos y habitantes de los municipios de Guaranda, Majagual y San Benito Abad (Sucre) coordinaron acciones inmediatas para **salvar vidas y proteger bienes**.

- Se conformaron **brigadas comunitarias** para evacuar familias y animales.
- Se levantaron **diques artesanales** con costales, madera y tierra.
- Se habilitaron **albergues temporales** en escuelas y centros comunales.
- Se activaron **redes de comunicación local** por radio y mensajería, que facilitaron la coordinación entre veredas.

A medida que avanzaban los días, se articularon esfuerzos con la **Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD)**, los **Consejos Municipales de Gestión del Riesgo (CMGRD)**, las **alcaldías locales**, la **Armada Nacional** y **organismos humanitarios** como la Cruz Roja, juntos establecieron **mesas de coordinación local** que permitieron canalizar ayuda humanitaria, realizar censos, y priorizar **obras de mitigación** para contener nuevos desbordamientos.

## 3. Análisis desde la Ley 1523 de 2012

La **Ley 1523 de 2012**, que establece la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD), señala que la gestión del riesgo debe ser un **proceso social e integral** basado en la corresponsabilidad entre Estado, comunidad y sector privado.

El caso de La Mojana permite identificar cómo se aplicaron (y en algunos puntos se incumplieron) estos principios:

<b>Aspecto</b>	<b>Lo que plantea la Ley 1523 de 2012</b>	<b>Lo que ocurrió en La Mojana (2021)</b>
Prevención y reducción del riesgo	Las entidades territoriales deben implementar planes de gestión del riesgo y mantener obras de mitigación.	Existía falta de mantenimiento en los diques y escasa inversión preventiva.
Preparación y respuesta	La comunidad y el Estado deben contar con mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia.	La alerta fue tardía, pero la comunidad reaccionó rápidamente y organizó la respuesta inicial.
Coordinación institucional	El SNGRD debe articular las acciones de todos los niveles de gobierno.	Hubo dificultades iniciales, pero luego se establecieron mesas conjuntas entre comunidad y autoridades.
Participación comunitaria	La comunidad debe participar activamente en la planificación y ejecución de acciones de gestión del riesgo.	La acción comunal fue determinante; las JAC lideraron el proceso y fortalecieron la resiliencia local.





Después de leer el caso, los participantes trabajan en grupos pequeños y responden:

1. ¿Qué tipo de riesgo se presentó?
2. ¿Cómo respondió la comunidad?
3. ¿Qué instituciones intervinieron y cómo actuaron?
4. ¿Qué dice la Ley 1523 sobre ese tipo de situaciones?
5. ¿Se cumplió o no con lo establecido en la norma?

Cada grupo socializa sus reflexiones, llenando el organizador gráfico “**Lo que dice la norma vs. lo que pasa en la realidad**”. (Figura 6. momento 3.)

**Notas:** Lecciones aprendidas.

- La **resiliencia comunitaria** es el primer eslabón en la respuesta al riesgo.
- La **articulación temprana entre comunidad y autoridades** mejora la efectividad de la gestión.
- La **prevención y mantenimiento de infraestructuras** son claves para evitar desastres recurrentes.
- La **acción comunal organizada** es un ejemplo de cómo la ley puede hacerse viva en el territorio.



## Reflexión final

El caso de La Mojana enseña que la **gestión del riesgo no depende únicamente del Estado**, sino de la **corresponsabilidad social**. Cuando la comunidad conoce sus derechos y comprende la normativa, se convierte en agente activo de protección y desarrollo sostenible, transformando la vulnerabilidad en oportunidad.

“¿Qué necesitamos fortalecer desde la acción comunal para cerrar la brecha entre la norma y la realidad?”

## MOMENTO 5. COMPROMISO EN ACCIÓN- TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD – APLICACIÓN DE LO APRENDIDO EN CONTEXTO REAL

En esta fase, los participantes del proceso formativo se apropian del tema, aportando motivación y emocionalidad en su argumentación para encontrar mayor sentido entre las temáticas y sus propias vidas, problema o proyecto. Se busca que lo estudiado no sea ajeno a la realidad de los participantes y que tenga un sentido práctico. Se trata de lograr apropiación y significado sobre lo aprendido, reconocer lo que sabemos y cuándo podemos utilizar el nuevo conocimiento en acciones que mejoren la solución de problemáticas cotidianas. Se parte de manifestaciones individuales, principalmente de orden emocional, para luego articularlas en el convite y ponerlas en común en el círculo de la palabra.

Se da la aplicación de conocimientos adquiridos en contextos reales.

### Actividad “Plan de articulación local”

Motivar a los participantes a definir acciones comunitarias reales que fortalezcan la articulación entre las Juntas de Acción Comunal y las entidades del SNGRD.

Cada grupo elabora un plan corto que responda a las preguntas:

1. ¿Qué acciones puede liderar la comunidad para mejorar la coordinación institucional?
2. ¿Qué entidades locales pueden acompañar estas acciones?
3. ¿Qué recursos o alianzas se necesitan?

## Compromisos comunitarios frente al sistema de gestión del riesgo

<b>QUÉ</b>	
<b>QUIÉN</b>	
<b>DÓNDE</b>	
<b>CUÁNDO</b>	
<b>POR QUÉ</b>	

## MOMENTO 6. EL MORRAL DEL CONOCIMIENTO – SÍNTESIS Y SOCIALIZACIÓN, EVALUACIÓN

En este momento se hace la valoración de los avances y obstáculos en la construcción colectiva de conocimiento y cada participante hace su propio resumen sintético que entrega datos clave y actualizados sobre el tema, para dejar un aprendizaje práctico y aplicable que los formadores puedan llevar y entregar a sus comunidades.

### Actividad “El morral del liderazgo informado”

Guiar una reflexión final sobre la importancia de conocer las normas, las instituciones y los conceptos del sistema de gestión del riesgo para poder incidir en la toma de decisiones y fortalecer la resiliencia.

- Cada participante escribe tres ideas clave aprendidas sobre el marco normativo, dos entidades con las que puede articular acciones, y un compromiso personal o comunitario para mejorar la gestión del riesgo en su territorio.
- Luego, los participantes comparten sus compromisos y construyen un “mural de aliados del riesgo”, donde se colocan los logos o nombres de las instituciones con las que se comprometen a interactuar.

### **Constelación de aliados: red de apoyo institucional y comunitario para la gestión del riesgo**



Figura 6.

Red de apoyo institucional y comunitario para la gestión del riesgo.

Fuente: elaboración propia.

## UNIDAD 3.

# PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y ACCIÓN COMUNAL EN LA GESTIÓN DEL RIESGO



### Objetivos:

- Comprender la participación ciudadana como un derecho, un deber y una herramienta esencial para la gestión integral del riesgo y la sostenibilidad del desarrollo local.
- Reconocer la importancia de la planificación comunitaria como herramienta clave para la prevención y reducción del riesgo de desastres en el marco del desarrollo local sostenible.
- Aplicar los principios, etapas y herramientas básicas de la planificación participativa en la construcción de planes comunales de gestión del riesgo.

## MOMENTO 1. NUESTROS SABERES - IDENTIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS

Promueve procesos de reconocimiento y verbalización de las percepciones, comprensiones, saberes, juicios previos, intereses, valores y emociones desde las que leemos e interpretamos la realidad. Además, entrega información actualizada y concreta que despierta interés preguntas, explicita formas de ver y de hacer, y permite a los participantes expresar sus presaberes sobre la temática.

### Actividad “Nuestra huella en la gestión del riesgo”

Reconocer los saberes y experiencias previas que los líderes comunales poseen sobre la **participación ciudadana, la acción comunal y su relación con la gestión del riesgo**. Este momento busca valorar las prácticas locales, fortalecer el sentido de pertenencia y crear un punto de partida para la construcción colectiva del conocimiento.

El facilitador asume el papel de motivador y mediador del aprendizaje colectivo.

- Plantea preguntas generadoras que inviten a reflexionar sobre cómo las comunidades han participado históricamente en la prevención o atención de desastres.
- Escucha activamente las experiencias locales, resalta buenas prácticas y promueve el reconocimiento de los saberes comunitarios.
- Sistematiza las ideas principales en un recurso visual, que servirá como punto de partida para los momentos siguientes.

Luego cada líder comunal comparte una experiencia, acción o iniciativa en la que su comunidad haya participado frente a una situación de riesgo (**inundación, deslizamiento, incendio, etc.**). En grupo, identifican los valores, capacidades y aprendizajes que emergieron de esa experiencia y los ubican en un esquema gráfico.





## **MOMENTO 2. OTROS SABERES- ACCIONES DE APRENDIZAJE Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEMA**

Momento 2. Otros saberes\_ Acciones de aprendizaje y contextualización del tema  
Este momento conduce al reconocimiento de otros saberes, de otras formas de pensar y experiencias diferentes sobre lo que sabemos; lleva a reconocer que al aprender con otros alcanzamos nuevos niveles de comprensión, reafirmando que para aprender es necesario desaprender, reconocer lo que sabemos y lo que ignoramos.

### **Actividad “Descubramos juntos los conceptos”**

Lectura y discusión guiada: Se entrega un resumen actualizado sobre participación comunitaria y planificación participativa. Los participantes discuten

en grupos pequeños y luego comparten con todos, El facilitador orienta, contextualiza y guía la reflexión, conectando la teoría con la práctica y asegurando que los participantes puedan aplicar estos conocimientos directamente en su comunidad.

### **Contexto:**

La participación comunitaria es un pilar fundamental de la gestión del riesgo de desastres. No se trata únicamente de un concepto abstracto, sino de un derecho y un deber de todos los ciudadanos. Los líderes comunales deben comprender que su papel activo dentro de la comunidad no solo fortalece la prevención de riesgos, sino que también promueve la sostenibilidad del desarrollo local. La participación efectiva implica involucrar a todos los actores de la comunidad en la identificación de problemas, la planificación de acciones y la evaluación de resultados, asegurando que las decisiones sean inclusivas y reflejen las necesidades reales del territorio.

La participación comunitaria es mucho más que un concepto: es un derecho que garantiza que los ciudadanos sean parte activa de las decisiones que afectan su entorno, un deber que invita a comprometerse con la prevención de riesgos, y una herramienta fundamental para fortalecer la resiliencia y el desarrollo local sostenible. Los líderes comunales con sus acciones organizadas pueden reducir vulnerabilidades y transformar la realidad de su comunidad.

### **Participación ciudadana como derecho, deber y herramienta**

- **Derecho:** los habitantes tienen la garantía de ser escuchados y de incidir en la toma de decisiones sobre la prevención y gestión del riesgo en su comunidad. Esto incluye participar en juntas de acción comunal, comités de gestión del riesgo y consultas sobre proyectos locales.
- **Deber:** los ciudadanos tienen la responsabilidad de colaborar en actividades preventivas, compartir información sobre riesgos y cumplir con acuerdos comunitarios. la corresponsabilidad asegura que nadie actúe de manera aislada y que los esfuerzos colectivos sean efectivos.

- **Herramienta:** la participación organizada permite planificar, coordinar y ejecutar acciones concretas de prevención y mitigación. Esto se logra a través de planes comunales, campañas de educación comunitaria, simulacros y seguimiento de riesgos locales.

Ejemplo práctico: En un barrio propenso a inundaciones, los líderes comunales pueden organizar brigadas vecinales que limpien drenajes, diseñen rutas de evacuación y elaboren un mapa de zonas de riesgo. Esta acción refleja la combinación de derecho (participar en decisiones), deber (asumir responsabilidades en la prevención) y herramienta (usar la planificación como estrategia)



## Principios de la planificación participativa

1. **Inclusión:** asegurar que todos los grupos de la comunidad, incluidos jóvenes, mujeres, adultos mayores y personas con discapacidad, participen en la identificación de riesgos y en la toma de decisiones.
2. **Transparencia:** mantener a la comunidad informada sobre los procesos, decisiones y recursos disponibles.
3. **Corresponsabilidad:** distribuir tareas y compromisos de manera equitativa entre vecinos, instituciones locales y actores externos.
4. **Sostenibilidad:** garantizar que las acciones tengan continuidad en el tiempo, promoviendo hábitos de prevención y cuidado del entorno.

Ejemplo práctico: Durante la planificación de un plan comunal de incendios forestales, cada familia se compromete a mantener despejada la vegetación cercana a sus viviendas (corresponsabilidad), mientras que el comité local registra y comunica periódicamente el estado de riesgo (transparencia) y se capacita a los jóvenes en brigadas comunitarias (inclusión y sostenibilidad).

## Conexión con la normativa y los espacios comunitarios

Los líderes deben conocer que existen normas que respaldan la participación ciudadana y la planificación comunitaria. Estas leyes exigen que los planes de gestión del riesgo sean contruidos de manera participativa y que se respeten los derechos de todos los habitantes. El marco normativo que respalda estas prácticas es un componente clave de este aprendizaje. A nivel nacional, leyes y políticas públicas reconocen la participación ciudadana como un derecho y establecen la obligación de incluir a la comunidad en la gestión del riesgo. **Por ejemplo, las normas sobre protección civil y gestión del riesgo de desastres señalan que los planes comunales deben contruirse de manera participativa, considerando las particularidades de cada territorio y las experiencias previas de la comunidad.** Entender este marco legal permite a los líderes comunales ejercer su derecho a participar de forma informada y responsable, y al mismo tiempo asumir la corresponsabilidad en la prevención de riesgos.

Ejemplo práctico: elaborar un mini plan comunal de emergencia, en cumplimiento de la normativa local, donde se definan roles de vecinos, rutas de evacuación y recursos disponibles, asegurando que todos los sectores participen en la planificación y ejecución.

Derecho	Deber	Herramienta
Participar en juntas comunales y comités de gestión del riesgo.	Colaborar en acciones preventivas y responder a alertas comunitarias.	Planificación participativa: mapas de riesgo, brigadas, simulacros, campañas educativas.
Acceder a información sobre riesgos y planes locales.	Cumplir con acuerdos y compromisos de prevención.	Estrategias de mitigación: limpieza de drenajes, señalización de zonas de riesgo.
Ser escuchado en decisiones sobre desarrollo local y reducción del riesgo.	Reportar cambios o nuevas amenazas en la comunidad.	Coordinación con instituciones públicas para fortalecer la respuesta y la prevención.





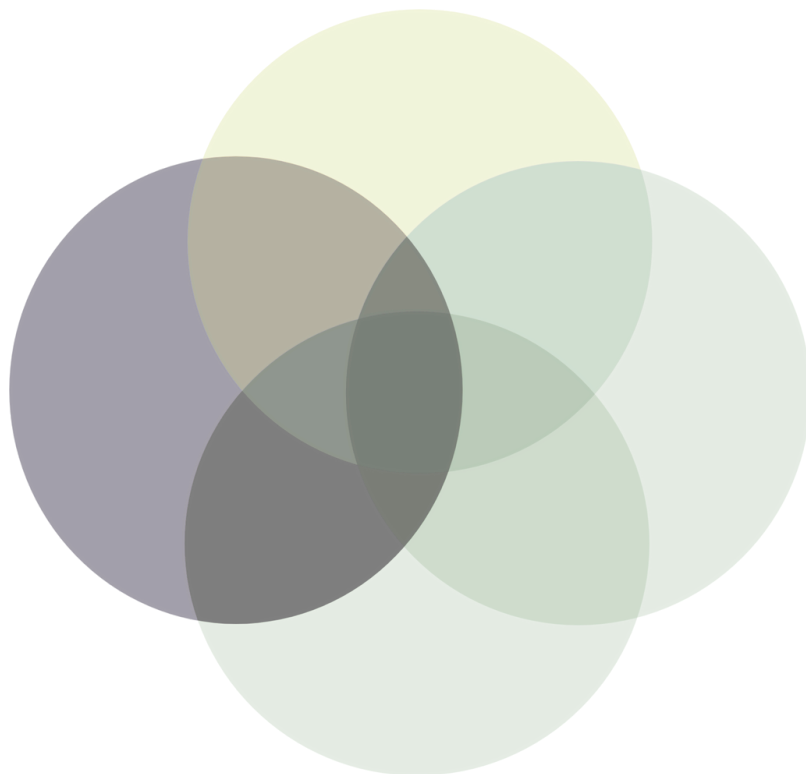
### **MOMENTO 3. NEGOCIACIÓN DE SABERES Y SÍNTESIS DE TEORÍAS– COMUNICACIÓN DE CONCEPTOS, LEYES Y TEORÍAS**

Es un espacio de intercambio colectivo donde los participantes comparten reflexiones y aportan insumos específicos de acuerdo con el horizonte en el que se trabaja. En este momento se plantea la reestructuración y ampliación de los niveles de comprensión, lo cual permite promover una postura crítica, cuestionadora, desde la cual se pueden comprender las concepciones y relaciones de las diferentes posturas. Además, se ofrece claridad conceptual y teórica que acerca al participante con el respectivo tema.

#### **Actividad**

El facilitador guía la reflexión grupal, promoviendo un diálogo respetuoso donde cada participante pueda expresar sus experiencias. Señala las coincidencias y diferencias entre los saberes previos y los conceptos teóricos, ayudando al grupo a sintetizar las ideas clave y fortalecer el conocimiento colectivo, para que todos puedan ver cómo la teoría se aplica en su realidad local.

#### **Diagrama de Venn**



## MOMENTO 4. SABER Y HACER – VALIDACIÓN, APROPIACIÓN Y UTILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN SITUACIONES PROBLÉMICAS COTIDIANAS- EJERCITACIÓN

Este momento permite la ejercitación de los conceptos y teorías, en la solución de problemáticas cotidianas y fortalece aprendizajes mediante la interacción directa. Es el momento para la aplicación práctica del aprendizaje.

### Actividad

El facilitador presenta el caso, guía a los grupos en la identificación de problemas, riesgos y oportunidades, plantea preguntas de reflexión y asegura que la discusión sea participativa y orientada a soluciones concretas. Además, acompaña la elaboración de estrategias y acciones que conecten la teoría con la práctica comunitaria.

- **Simulación de planificación participativa:** los participantes elaboran un mini plan comunitario para prevenir un riesgo local identificado (inundaciones, incendios, etc.).

### Caso problemático propuesto

**Título:** “Inundaciones y desorganización comunitaria en el barrio El Mirador”

#### Contexto:

El barrio El Mirador está ubicado en una zona baja de la ciudad, cerca de un río que históricamente se desborda en temporadas de lluvias intensas. La comunidad está compuesta por aproximadamente 150 familias, muchas de ellas asentadas de manera informal en zonas de riesgo. A lo largo de los últimos años, las inundaciones han afectado viviendas, servicios básicos, la movilidad y la seguridad alimentaria de las familias.

Actualmente, la comunidad enfrenta los siguientes retos:

1. **Falta de coordinación:** no existe un plan comunal de gestión del riesgo y los vecinos actúan de manera individual ante las emergencias.
2. **Escasa participación comunitaria:** muchos habitantes desconocen sus derechos y deberes frente a la gestión del riesgo. La comunicación entre líderes y vecinos es limitada.
3. **Recursos insuficientes:** los fondos y materiales disponibles para prevención y mitigación son limitados.
4. **Riesgos adicionales:** se ha detectado acumulación de basuras en los drenajes, lo que aumenta la probabilidad de inundaciones, y algunas viviendas presentan daños estructurales que podrían colapsar en lluvias intensas.

### **Situación problemática simulada:**

El pronóstico meteorológico anuncia lluvias fuertes en los próximos días y existe riesgo de desbordamiento del río. La comunidad debe organizarse rápidamente para:

- Prevenir daños mayores a viviendas e infraestructuras.
- Evacuar de manera segura a las familias en riesgo.
- Establecer rutas de comunicación y coordinación con autoridades locales.
- Garantizar que las acciones de prevención sean inclusivas, involucrando a niños, jóvenes, adultos mayores y personas con movilidad reducida.

### **Puntos sugeridos para trabajar en grupos, apoyados en el esquema presentado en la figura 8:**

1. **Identificación de actores:** ¿Quiénes son los líderes comunitarios, vecinos y entidades públicas que pueden intervenir?
2. **Diagnóstico de riesgos:** ¿Cuáles son los riesgos más críticos? ¿Qué zonas o familias están más vulnerables?
3. **Planificación participativa:** ¿Qué pasos concretos se deben seguir para organizar brigadas comunitarias, simulacros y alertas tempranas?
4. **Asignación de responsabilidades:** ¿Cómo distribuir tareas entre vecinos, líderes y autoridades para actuar de manera rápida y efectiva?

- 5. Prevención y mitigación:** ¿Qué acciones inmediatas y a mediano plazo se pueden implementar para reducir daños futuros (limpieza de drenajes, refuerzo de viviendas, educación comunitaria)?
- 6. Evaluación y seguimiento:** ¿Cómo se hará el seguimiento de las acciones, y cómo se puede mejorar la coordinación y participación comunitaria para futuras emergencias?



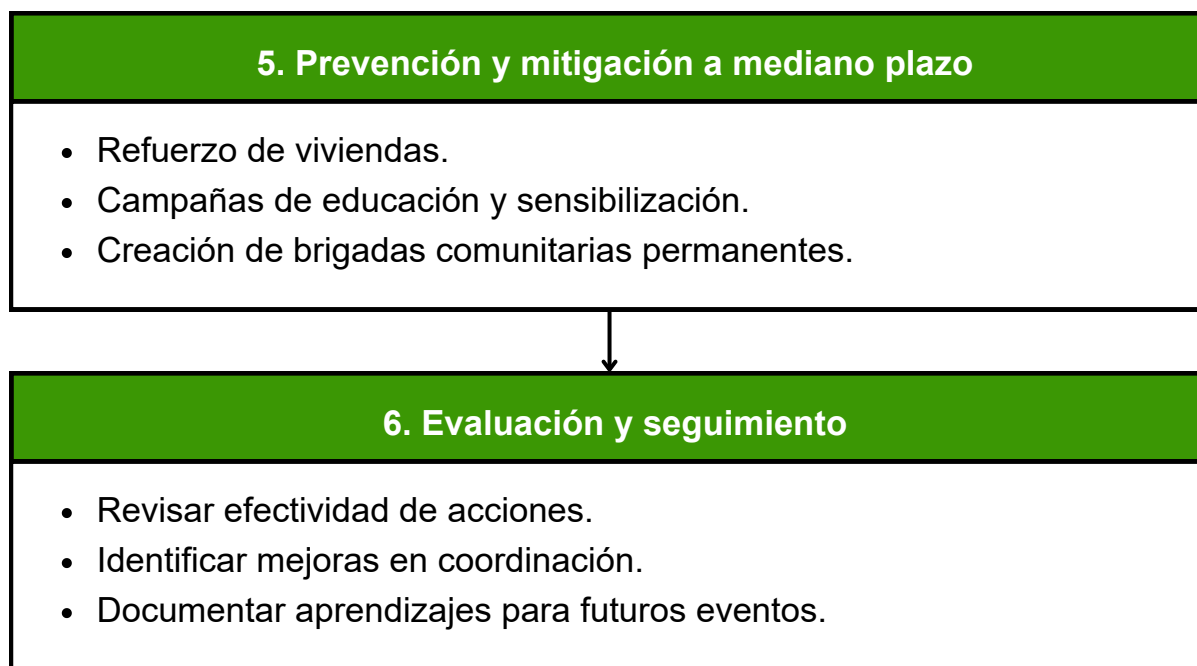


Figura 7.  
Mapa de flujo Acción comunitaria.  
Fuente: elaboración propia.

## **MOMENTO 5. COMPROMISO EN ACCIÓN- TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD – APLICACIÓN DE LO APRENDIDO EN CONTEXTO REAL**

En esta fase, los participantes del proceso formativo se apropian del tema, aportando motivación y emocionalidad en su argumentación para encontrar mayor sentido entre las temáticas y sus propias vidas, problema o proyecto. Se busca que lo estudiado no sea ajeno a la realidad de los participantes y que tenga un sentido práctico. Se trata de lograr apropiación y significado sobre lo aprendido, reconocer lo que sabemos y cuándo podemos utilizar el nuevo conocimiento en acciones que mejoren la solución de problemáticas cotidianas.

Se parte de manifestaciones individuales, principalmente de orden emocional, para luego articularlas en el convite y ponerlas en común en el círculo de la palabra.

Se da la aplicación de conocimientos adquiridos en contextos reales.



## Actividad “Diseño de plan de acción comunal”

El facilitador motiva a los participantes a identificar acciones viables en su entorno, guía la priorización de tareas, asegura la inclusión de todos los actores y apoya la definición de compromisos claros y responsables. También supervisa que los planes tengan un seguimiento práctico y realista.

En grupo elaboran un plan de acción basado en el mini plan trabajado en el Momento 4.

- **El plan debe incluir:**

1. **Acciones inmediatas:** lo que se puede hacer en los próximos días/semanas para reducir riesgos inmediatos.
2. **Acciones a mediano plazo:** estrategias para fortalecer la prevención y la resiliencia de la comunidad.
3. **Actores responsables:** vecinos, líderes, instituciones locales.
4. **Recursos necesarios:** materiales, personal, información.
5. **Indicadores de éxito:** cómo sabrán que la acción está funcionando o logrando impacto.



## Factores y acciones para fortalecer la participación comunitaria



**Todo acompañado de transparencia, comunicación clara e información compartida.**

### Cómo usarlo:

- El “problema central” es la falta de participación activa en la gestión del riesgo.
- Cada “espina” representa un factor que influye en la participación comunitaria.
- Bajo cada factor se escriben acciones concretas que los grupos proponen para fortalecerlo.
- Permite visualizar de manera clara cómo diferentes acciones contribuyen a un objetivo común: participación efectiva y prevención de riesgos.



## MOMENTO 6. EL MORRAL DEL CONOCIMIENTO – SÍNTESIS Y SOCIALIZACIÓN, EVALUACIÓN

En este momento se hace la valoración de los avances y obstáculos en la construcción colectiva de conocimiento y cada participante hace su propio resumen sintético que entrega datos clave y actualizados sobre el tema, para dejar un aprendizaje práctico y aplicable que los formadores puedan llevar y entregar a sus comunidades.

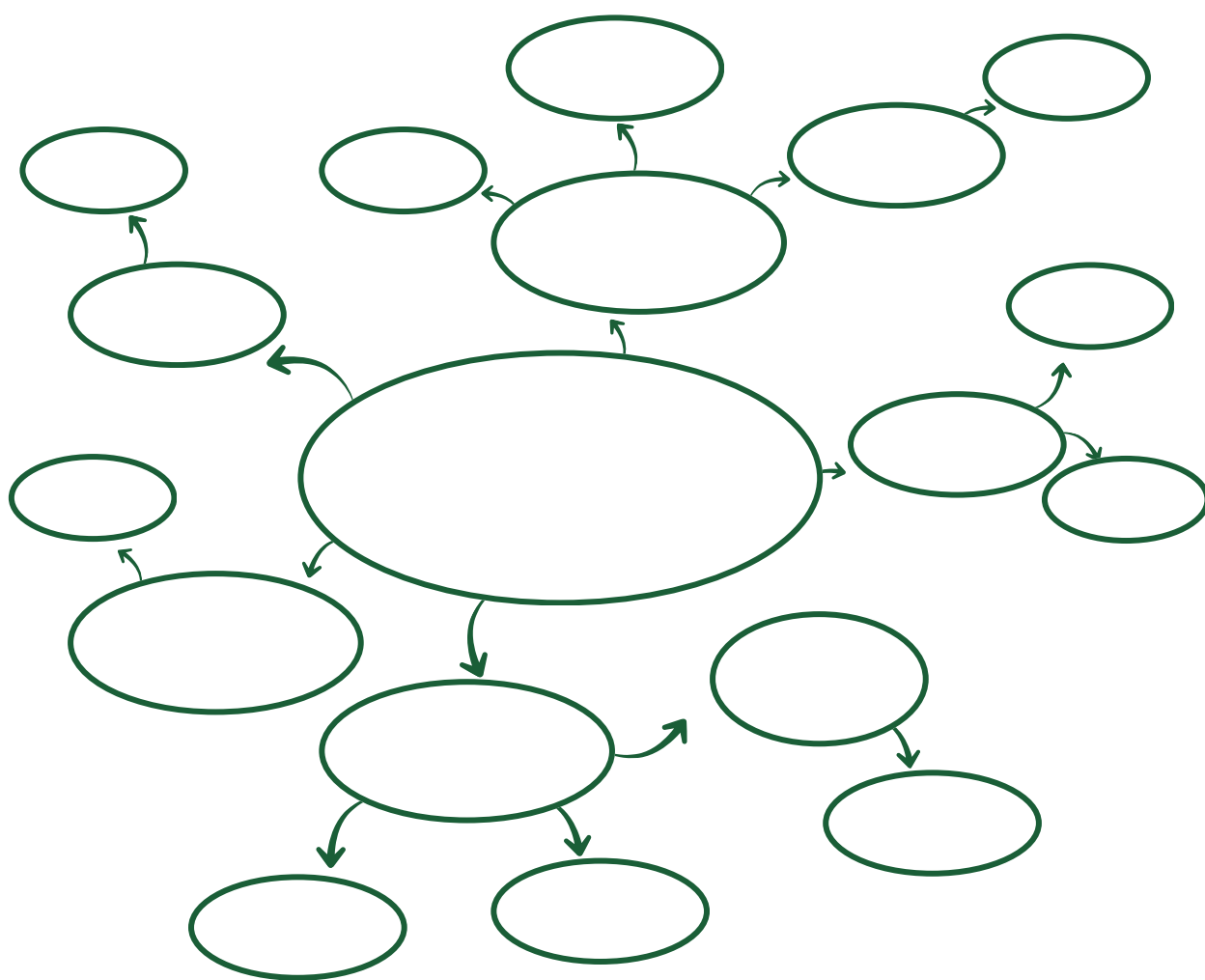
### Actividad síntesis comunitaria y compartida

El facilitador guía la reflexión final, promueve la socialización de experiencias y aprendizajes entre los participantes, ayuda a identificar los elementos más importantes de cada momento y motiva la autoevaluación y coevaluación. Su objetivo es que los líderes conecten teoría y práctica, reconozcan sus avances y definan pasos concretos para aplicar en sus comunidades.

1. Cada participante escribe en **tarjetas o post-it** los tres aprendizajes más importantes de la unidad.
2. Cada grupo socializa sus aprendizajes y los coloca en un espacio común, identificando coincidencias y aportes únicos.
3. Luego, cada grupo comparte una acción concreta que implementará en la comunidad, basada en los momentos anteriores (planificación participativa, compromisos en acción, prevención, etc.).



El siguiente gráfico se podrá utilizar para recoger las acciones concretas propuestas en la actividad 3.



Constelación de ideas con el objetivo de visualizar los aprendizajes y compromisos de toda la unidad de manera organizada y atractiva.



## UNIDAD 4.

### ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN, RESPUESTA INMEDIATA Y COORDINACIÓN LOCAL PARA LA ATENCION DEL RIESGO



#### Objetivos:

- Desarrollar habilidades comunicativas que permitan informar, sensibilizar y movilizar a la comunidad frente a la prevención y reducción del riesgo.
- Fortalecer la articulación entre las Juntas de Acción Comunal, las instituciones locales y la comunidad, para implementar acciones sostenibles de gestión del riesgo y resiliencia territorial.
- Implementar estrategias educativas y participativas que fortalezcan la cultura del autocuidado, la solidaridad y la resiliencia comunitaria



## MOMENTO 1. NUESTROS SABERES – IDENTIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS

Promueve procesos de reconocimiento y verbalización de las percepciones, comprensiones, saberes, juicios previos, intereses, valores y emociones desde las que leemos e interpretamos la realidad. Además, entrega información actualizada y concreta que despierta interés preguntas, explicita formas de ver y de hacer, y permite a los participantes expresar sus presaberes sobre la temática.

### Actividad “Recordando para actuar mejor”

El facilitador cumple un papel clave como **mediador y movilizador de la memoria comunitaria**. Inicia el encuentro creando un ambiente de confianza, propicio para que los participantes compartan experiencias vividas en emergencias reales o simuladas (inundaciones, incendios, deslizamientos, entre otros). Debe promover la **escucha activa, la empatía y el reconocimiento mutuo**, evitando juicios y destacando las prácticas locales exitosas que pueden convertirse en ejemplos de gestión efectiva del riesgo. Además, guía la conversación hacia la reflexión sobre **cómo la coordinación, la comunicación y la acción conjunta** fueron determinantes en esos procesos.

#### Desarrollo de la actividad:

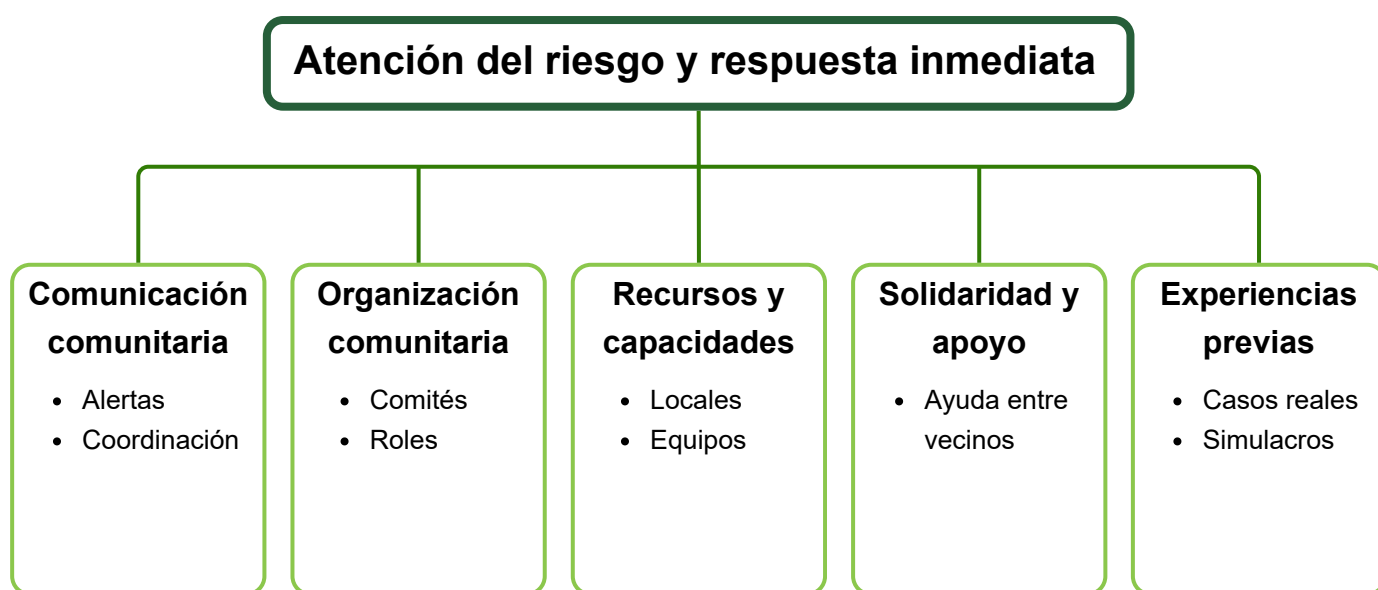
1. **Inicio del diálogo:** el facilitador invita a los participantes a recordar un evento de emergencia ocurrido en su comunidad. Se les pide que compartan brevemente:

1. ¿Qué sucedió?
2. ¿Cómo reaccionó la comunidad?
3. ¿Qué funcionó bien y qué no?
4. ¿Quiénes participaron y cómo se organizaron?

Luego, en pequeños grupos, los participantes identifican **factores que facilitaron o dificultaron la respuesta inmediata**, anotándolos en una cartulina o papelógrafo.

2. **Socialización:** Cada grupo presenta su experiencia y el facilitador destaca los aprendizajes comunes: **comunicación oportuna, liderazgo activo, trabajo en equipo, conocimiento del territorio, solidaridad y autocuidado.**

Se concluye con una lluvia de ideas sobre **qué significa estar preparados** y qué capacidades necesita fortalecer cada comunidad para responder mejor ante un evento.



**Nota:** los espacios inferiores de los recuadros se han dejado en blanco para complementar con ideas propias.

### Cómo usarlo:

- En el centro se escribe el tema central: *Atención del riesgo y respuesta inmediata*.
- De cada eje o “hilo” salen las dimensiones clave (comunicación, organización, recursos, solidaridad, experiencias).
- Los participantes completan el mapa con ejemplos, aprendizajes o prácticas que recuerden de su comunidad.
- El resultado final permite visualizar las fortalezas y áreas por mejorar en la respuesta local.

**Resultado esperado:** los líderes comunales identifican sus saberes previos y reconocen que la gestión del riesgo no solo depende de recursos institucionales, sino también de la **organización, comunicación, solidaridad y preparación comunitaria.**

## MOMENTO 2. OTROS SABERES- ACCIONES DE APRENDIZAJE Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEMA

Este momento conduce al reconocimiento de otros saberes, de otras formas de pensar y experiencias diferentes sobre lo que sabemos; lleva a reconocer que al aprender con otros alcanzamos nuevos niveles de comprensión, reafirmando que para aprender es necesario desaprender, reconocer lo que sabemos y lo que ignoramos.

### Actividad “Conectando la teoría con la práctica”

Comprender los conceptos fundamentales relacionados con la **respuesta inmediata, la intervención comunitaria y la coordinación local**, integrando los marcos normativos, institucionales y operativos vigentes en Colombia. Este momento busca fortalecer la capacidad de los líderes comunales **para actuar de manera organizada, oportuna y efectiva ante una emergencia**, reconociendo su papel dentro del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD).



El facilitador comparte la siguiente lectura:

### Contexto:

La gestión del riesgo de desastres no termina en la prevención; también implica saber **cómo intervenir de forma rápida, segura y coordinada** cuando ocurre una emergencia. En este sentido, la **respuesta inmediata** es el conjunto de acciones destinadas a **proteger la vida, reducir los impactos y restablecer condiciones básicas** de seguridad, comunicación y bienestar en la comunidad afectada.

En Colombia, la Ley 1523 de 2012, que establece la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, define la respuesta como el proceso orientado a ejecutar acciones humanitarias, de socorro y de protección, bajo la coordinación de las autoridades locales y con la participación activa de la comunidad. Esta ley destaca tres componentes claves:

1. **Intervención inmediata:** acciones urgentes para proteger la vida (evacuación, primeros auxilios, refugio temporal).
2. **Coordinación local:** articulación entre los comités de emergencia, las instituciones y las Juntas de Acción Comunal (JAC).
3. **Comunicación efectiva:** difusión clara de alertas, instrucciones y rutas de atención, evitando la desinformación y el pánico.

El liderazgo comunitario juega un papel fundamental. En muchos casos, **los primeros en responder a una emergencia son los propios vecinos**, por lo que la organización previa, la capacitación y la asignación de roles resultan esenciales; una comunidad organizada puede salvar vidas, minimizar pérdidas y facilitar el trabajo de los organismos de socorro.

- **Estrategias claves de intervención y coordinación local**

**Organización territorial del riesgo:** las comunidades deben reconocer los puntos críticos (riberas, laderas, zonas de incendio, rutas de evacuación) y definir comités o brigadas con funciones claras. Ejemplo: En el corregimiento de San Rafael, la Junta de Acción Comunal conformó tres brigadas: una de primeros



auxilios, otra de evacuación y una tercera de apoyo logístico. Durante una creciente del río, las brigadas activaron su plan, ayudando a evacuar a 20 familias antes de que el agua ingresara a las viviendas.

**Planes de contingencia comunales:** instrumentos sencillos y participativos que describen qué hacer antes, durante y después de un evento adverso. Incluyen mapas de riesgo, rutas de evacuación, responsables y contactos de emergencia. Ejemplo: En el barrio La Esperanza, los líderes comunales construyeron su mapa de riesgo señalando las viviendas más vulnerables y los puntos de encuentro. Este plan permitió al Consejo Municipal de Gestión del Riesgo priorizar la instalación de un sistema de alarma temprana y señalización visible en las calles principales.

**Comunicación en crisis:** diseñar protocolos de aviso (sirenas, radios, megáfonos, redes sociales, mensajeros locales). Una comunicación oportuna evita el caos y orienta la acción colectiva. Ejemplo: En una vereda del municipio de Cajamarca, los jóvenes comunales organizaron una red de comunicación con radios de corto alcance. Cada líder transmite las alertas a los demás sectores cuando hay amenaza de deslizamiento, lo que ha reducido considerablemente las pérdidas humanas.



**Trabajo articulado con instituciones:** Las JAC y los líderes deben mantener relación constante con los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo, bomberos, defensa civil, hospitales y alcaldías, garantizando una respuesta integral y coordinada. Ejemplo: En el municipio de Guapi, la JAC del barrio El Progreso firmó un convenio con el cuerpo de bomberos voluntarios para recibir capacitación trimestral. Durante un incendio estructural, los vecinos aplicaron correctamente las técnicas de control inicial, evitando que el fuego se propagara a otras viviendas.

**Cultura del autocuidado y la resiliencia:** promover en la comunidad la preparación familiar (botiquines, puntos de encuentro, mochilas de emergencia) y el fortalecimiento de redes de apoyo entre vecinos. Ejemplo: En el municipio de Subachoque, las familias elaboraron su “mochila de emergencia” con linterna, botiquín, documentos y alimentos básicos. En un simulacro posterior, más del 80 % de los hogares respondió de forma adecuada, mostrando avances significativos en hábitos de autoprotección.

- **Desarrollo de la actividad:**

1. El facilitador entrega tarjetas con situaciones hipotéticas (por ejemplo: inundación nocturna, incendio en zona rural, deslizamiento en vía principal).
2. Los grupos analizan **cómo actuarían en los primeros 15 minutos**, identificando:
  - Qué acciones tomarían.
  - Qué recursos usarían.
  - Qué instituciones o personas contactarían.
3. Luego se comparan las respuestas con los **protocolos oficiales** (Ley 1523, Plan de Contingencia Local, Sistema de Alertas).
4. Se reflexiona sobre cómo mejorar la **coordinación local** y qué aprendizajes se deben reforzar en la comunidad.

### Mapa conceptual: estructura de la respuesta comunitaria



Figura 8.

Mapa conceptual: estructura de la respuesta comunitaria.

Fuente: elaboración propia.

## MOMENTO 3. NEGOCIACIÓN DE SABERES Y SÍNTESIS DE TEORÍAS – COMUNICACIÓN DE CONCEPTOS, LEYES Y TEORÍAS

Es un espacio de intercambio colectivo donde los participantes comparten reflexiones y aportan insumos específicos de acuerdo con el horizonte en el que se trabaja. En este momento se plantea la reestructuración y ampliación de los niveles de comprensión, lo cual permite promover una postura crítica, cuestionadora, desde la cual se pueden comprender las concepciones y relaciones de las diferentes posturas. Además, se ofrece claridad conceptual y teórica que acerca al participante con el respectivo tema.

## Actividad “Puentes entre la práctica y la norma”

Desarrollo de la actividad:

1. El facilitador entrega dos columnas en una cartulina:
  - Columna A: Saberes comunitarios o experiencias locales (por ejemplo: evacuaciones espontáneas, redes de apoyo, avisos por megáfono).
  - Columna B: Principios o lineamientos técnicos (Ley 1523, SNGRD, protocolos institucionales).
2. En grupos pequeños, los participantes identifican puntos de coincidencia entre ambas columnas, marcándolos con líneas o puentes.
3. Luego, discuten las diferencias o vacíos, y reflexionan sobre cómo adaptar las estrategias comunitarias a los estándares técnicos sin perder su esencia local.
4. Finalmente, elaboran una breve síntesis colectiva: **“Así respondemos en comunidad y así lo fortalecemos con la ley”**.

Diagrama de Venn comunitario (figura 10. Momento 3. Unid. 3) para visualizar la intersección entre los saberes locales y las teorías/normas institucionales, identificando los puntos de encuentro que fortalecen la respuesta y coordinación local.



## MOMENTO 4. SABER Y HACER – VALIDACIÓN, APROPIACIÓN Y UTILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN SITUACIONES PROBLÉMICAS COTIDIANAS- EJERCITACIÓN

Este momento permite la ejercitación de los conceptos y teorías, en la solución de problemáticas cotidianas y fortalece aprendizajes mediante la interacción directa. Es el momento para la aplicación práctica del aprendizaje.

### Actividad “Simulacro comunitario en papel”

El facilitador pone en práctica los conocimientos adquiridos sobre estrategias de intervención, respuesta inmediata y coordinación local, mediante el análisis y resolución de una situación problemática que simule un evento real de emergencia.

- **Caso problemático comunitario simulado: “La creciente del río La Palma”**

El municipio de San Miguel, una zona semi-rural, está atravesado por el río **La Palma**, fuente de agua y sustento para la mayoría de sus habitantes. Durante los últimos meses, las lluvias han sido más intensas de lo habitual, y los líderes comunales han notado que el nivel del río ha subido peligrosamente. El Sistema de Alerta Temprana municipal reporta una posible creciente súbita, pero aún no se ha decretado la alerta roja.

En medio de la madrugada, una fuerte tormenta provoca el desbordamiento del río, afectando las viviendas más cercanas a la ribera. Las familias comienzan a evacuar por su cuenta, algunas con niños pequeños y adultos mayores. El puente principal que conecta con la carretera está parcialmente colapsado y la energía eléctrica se ha interrumpido, los bomberos están atendiendo otro incidente en la cabecera municipal, y la Defensa Civil aún no llega.

#### Preguntas para el trabajo grupal:

1. ¿Qué **acciones inmediatas** deberían realizar los líderes comunales durante los primeros 30 minutos?
2. ¿Cómo podrían **organizar la comunicación** con la comunidad y las autoridades locales, considerando la falta de energía?



3. ¿Qué **recursos locales** (personas, herramientas, espacios, transporte) podrían aprovecharse para apoyar la respuesta?
4. ¿Qué **riesgos secundarios** deberían tener en cuenta (contaminación del agua, accidentes, enfermedades, saqueos)?
5. ¿Cómo podrían **coordinar la ayuda y el albergue** temporal de las familias afectadas hasta la llegada de apoyo institucional?

El facilitador actúa como guía y moderador del proceso de simulación. Debe organizar a los participantes en equipos, asignar roles (líder de evacuación, comunicador, brigadista, enlace institucional, apoyo logístico), y asegurar que cada grupo construya un **plan de acción rápido y ordenado**. Al final, conduce una reflexión colectiva sobre **qué funcionó, qué podría mejorarse y qué aprendizajes quedan** para fortalecer los planes de contingencia reales de cada comunidad.





### Desarrollo de la actividad:

1. Se divide el grupo en equipos de trabajo (de 4 a 6 personas).
2. Cada equipo diseña un **plan de respuesta rápida** ante la situación presentada, siguiendo tres pasos:
  - **Antes:** medidas preventivas y roles definidos.
  - **Durante:** acciones inmediatas y mecanismos de comunicación.
  - **Después:** evaluación de daños, atención y recuperación temprana.
3. Los equipos exponen sus planes y se comparan con las orientaciones del **Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD)** y el **Plan Municipal de Contingencia**.
4. Se elabora una síntesis general con los aprendizajes y compromisos surgidos de la actividad.

## MOMENTO 5. COMPROMISO EN ACCIÓN- TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD – APLICACIÓN DE LO APRENDIDO EN CONTEXTO REAL

En esta fase, los participantes del proceso formativo se apropian del tema, aportando motivación y emocionalidad en su argumentación para encontrar mayor sentido entre las temáticas y sus propias vidas, problema o proyecto. Se busca que lo estudiado no sea ajeno a la realidad de los participantes y que tenga un sentido práctico. Se trata de lograr apropiación y significado sobre lo aprendido, reconocer lo que sabemos y cuándo podemos utilizar el nuevo conocimiento en acciones que mejoren la solución de problemáticas cotidianas. Se parte de manifestaciones individuales, principalmente de orden emocional, para luego articularlas en el convite y ponerlas en común en el círculo de la palabra.

Se da la aplicación de conocimientos adquiridos en contextos reales.

## Actividad “Plan de acción comunal para la respuesta y resiliencia”

### Desarrollo de la actividad:

1. El facilitador organiza el grupo por barrios, veredas o zonas de pertenencia.
2. Cada grupo identifica una situación o debilidad local relacionada con la respuesta ante emergencias (falta de señalización, desconocimiento de rutas, escasez de materiales, etc.).
3. Con base en esa necesidad, formulan un plan de acción comunitario que contenga:
  - Objetivo general de la acción.
  - Actividades específicas.
  - Responsables y aliados institucionales.
  - Recursos necesarios.
  - Cronograma tentativo.
  - Estrategia de seguimiento o evaluación.
4. Los grupos socializan sus propuestas, priorizando las más urgentes o factibles.
5. Finalmente, el facilitador motiva el compromiso público de los líderes, invitándolos a coordinar la implementación real de sus planes.



PLAN DE ACCIÓN COMUNITARIO	
Objetivo general	
Situación que se quiere transformar	
Actividades principales	1. 2. 3.
Responsables y aliados	
Recursos necesarios	
Cronograma	
Indicadores de logro	

## MOMENTO 6. EL MORRAL DEL CONOCIMIENTO – SÍNTESIS Y SOCIALIZACIÓN, EVALUACIÓN

En este momento se hace la valoración de los avances y obstáculos en la construcción colectiva de conocimiento y cada participante hace su propio resumen sintético que entrega datos clave y actualizados sobre el tema, para dejar un aprendizaje práctico y aplicable que los formadores puedan llevar y entregar a sus comunidades.

## Actividad “Mi kit de respuesta comunitaria”

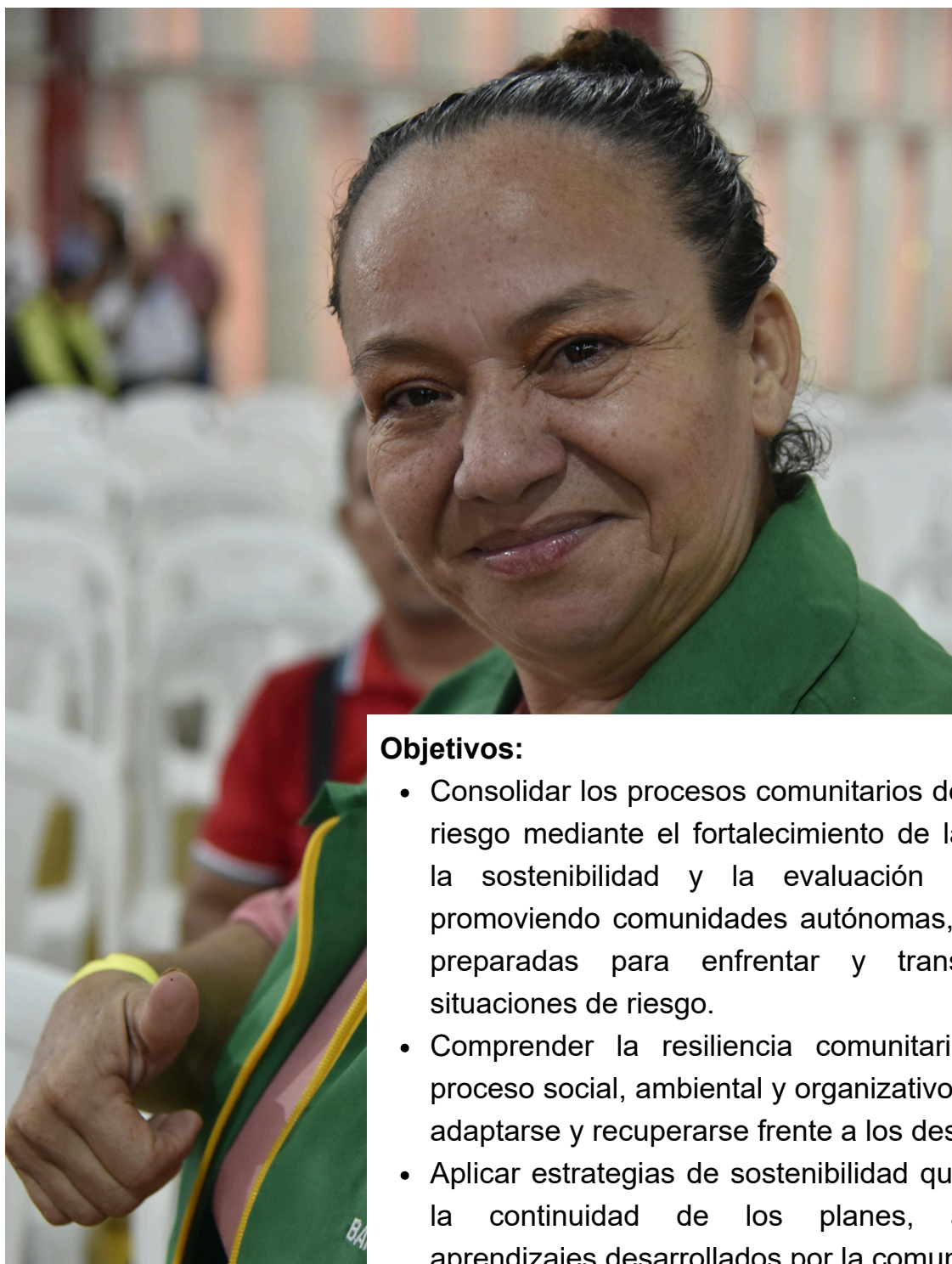
**Desarrollo:** El facilitador entrega a cada participante una hoja con tres espacios en forma de caja de herramientas.

1. Cada líder escribe en cada espacio una herramienta o estrategia clave que se lleva para aplicar en su territorio (por ejemplo: “protocolos de comunicación local”, “articulación con bomberos”, “simulacros comunitarios”).
2. En plenario, los líderes comparten una de sus herramientas y explican cómo la pondrán en práctica.
3. Se construye un **“kit comunal” colectivo**, reuniendo las estrategias más relevantes y aplicables.



## UNIDAD 5

# RESILIENCIA COMUNITARIA, SOSTENIBILIDAD Y RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL



### Objetivos:

- Consolidar los procesos comunitarios de gestión del riesgo mediante el fortalecimiento de la resiliencia, la sostenibilidad y la evaluación participativa, promoviendo comunidades autónomas, solidarias y preparadas para enfrentar y transformar las situaciones de riesgo.
- Comprender la resiliencia comunitaria como un proceso social, ambiental y organizativo que permite adaptarse y recuperarse frente a los desastres.
- Aplicar estrategias de sostenibilidad que garanticen la continuidad de los planes, acciones y aprendizajes desarrollados por la comunidad.



## MOMENTO 1. NUESTROS SABERES - IDENTIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS

Promueve procesos de reconocimiento y verbalización de las percepciones, comprensiones, saberes, juicios previos, intereses, valores y emociones desde las que leemos o interpretamos la realidad. Entrega información actualizada y concreta que despierta interés y abre preguntas. Explicitar formas de ver y de hacer y permitir a los participantes expresar sus presaberes sobre la temática.

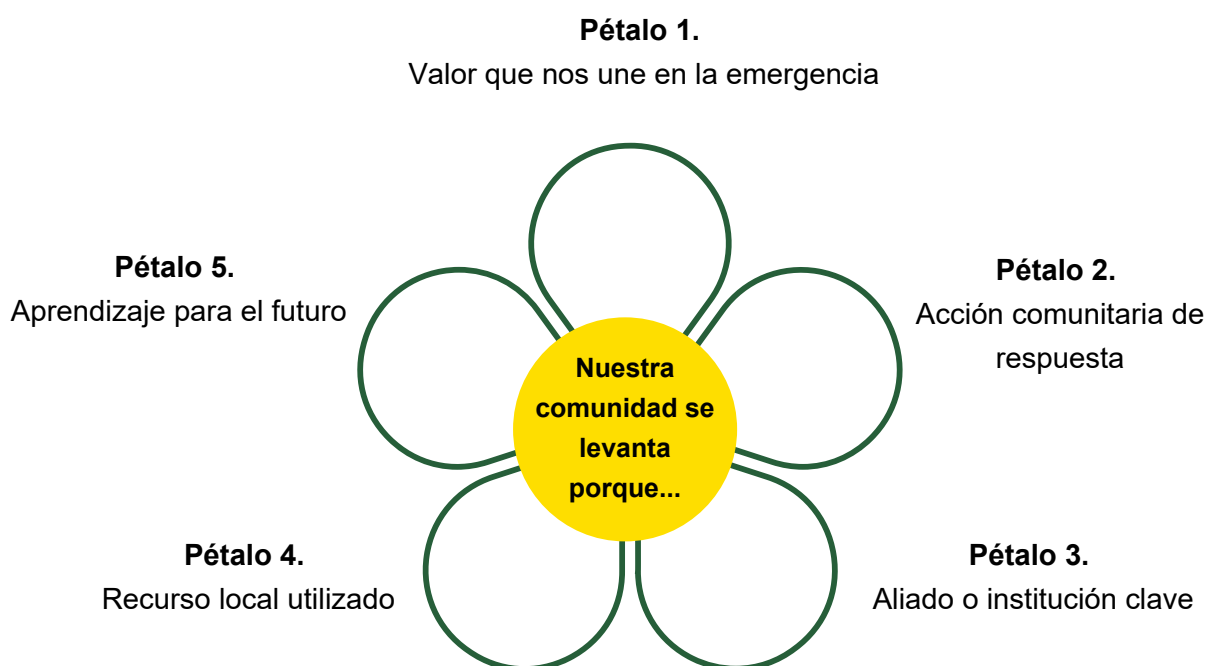
### Actividad “Cuando el riesgo nos unió”

El facilitador anima a los participantes a compartir experiencias reales de desastre o riesgo que hayan vivido y a **identificar las acciones colectivas que ayudaron a reducir los impactos**. Su papel es resaltar la importancia de estos saberes como punto de partida para **la resiliencia comunitaria** dentro de la gestión integral del riesgo.

1. En grupos, los participantes recuerdan una situación de riesgo o desastre ocurrida en su comunidad (inundación, sequía, derrumbe, incendio, etc.).
2. Analizan cómo reaccionó la comunidad: ¿qué hizo?, ¿quiénes ayudaron?, ¿qué aprendieron?
3. Identifican los factores que fortalecieron su unión y permitieron recuperarse.
4. Comparten las conclusiones en una frase o palabra que resuma su **fuerza comunitaria frente al riesgo**.

“Flor de la resiliencia ante el riesgo” Visibiliza los valores, acciones y recursos que hacen que la comunidad sea resiliente frente a los desastres y completa el esquema que aparece a continuación.

## Flor de la resiliencia ante el riesgo



## MOMENTO 2. OTROS SABERES- ACCIONES DE APRENDIZAJE Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEMA

Este momento conduce al reconocimiento de otros saberes, de otras formas de pensar y experiencias diferentes sobre lo que sabemos; lleva a reconocer que al aprender con otros alcanzamos nuevos niveles de comprensión, reafirmando que para aprender es necesario desaprender, reconocer lo que sabemos y lo que ignoramos.

### Actividad “Triada de la resiliencia”

El facilitador presenta tres conceptos clave: **resiliencia**, **sostenibilidad** y **reconstrucción del tejido social**. y utiliza ejemplos simulados (como comunidades que se recuperaron tras una inundación o que fortalecieron sus redes después de una crisis).

Promover la reflexión sobre cómo cada acción comunal aporta a la resiliencia y cómo mantener la sostenibilidad de los procesos a largo plazo.

## Contexto:

La **resiliencia comunitaria** es la capacidad que tiene una comunidad para sobreponerse a las crisis, adaptarse a los cambios y aprender de la adversidad. Se construye a través del trabajo conjunto, la comunicación efectiva, la organización y la confianza entre sus miembros. Una comunidad resiliente no solo “resiste”, sino que **se transforma positivamente** frente a los desafíos del entorno.

En la gestión del riesgo, la resiliencia comunitaria no se limita a resistir un desastre, sino que implica aprender de la experiencia y transformarla en oportunidad.

Una comunidad resiliente:

- Se prepara antes de que ocurra el desastre.
- Responde organizadamente cuando sucede.
- Se recupera y mejora después del evento, fortaleciendo su estructura social, ambiental y económica.



**Ejemplo simulado:** En el corregimiento de La Esperanza, una avalancha destruyó parte del sistema de acueducto veredal. Los habitantes, liderados por la Junta de Acción Comunal, se organizaron para crear un comité de emergencia. Con apoyo técnico de la alcaldía y voluntarios locales, instalaron un sistema temporal de recolección de agua lluvia. Además, implementaron talleres de primeros auxilios y gestión del riesgo, fortaleciendo su preparación para futuros eventos.

**Resultado:** la comunidad no solo recuperó el servicio básico, sino que mejoró su organización y confianza colectiva.

La **sostenibilidad comunitaria** implica mantener y fortalecer los procesos de gestión del riesgo en el tiempo, garantizando que los logros obtenidos perduren y se fortalezcan con los recursos propios de la comunidad. Supone equilibrio entre lo social, lo ambiental y lo económico, de modo que las acciones sean continuas y responsables. La sostenibilidad en este contexto significa mantener en el tiempo las acciones, planes y aprendizajes desarrollados. Es garantizar que lo construido

por la comunidad (como brigadas, planes comunales o redes de apoyo) no se pierda con el tiempo, sino que se renueve con nuevas generaciones de líderes.

➤ **Ejemplo simulado:** en el barrio El Progreso, después de un proyecto de manejo de residuos sólidos, los vecinos crearon una microempresa comunitaria de reciclaje. Los ingresos obtenidos se reinvirtieron en capacitaciones ambientales y mantenimiento del parque del barrio.

**Resultado:** la comunidad garantizó la sostenibilidad económica y ambiental de sus acciones, reduciendo la basura y fortaleciendo el sentido de pertenencia.



Por su parte, la **reconstrucción del tejido social** hace referencia al restablecimiento de los lazos de solidaridad, confianza y cooperación que pueden debilitarse tras una emergencia o desastre. Esta reconstrucción fortalece la identidad local y renueva el compromiso colectivo con el bienestar común, cuando las personas vuelven a trabajar juntas, se escuchan y se apoyan, se fortalece la capacidad de respuesta y el bienestar colectivo.

➤ **Ejemplo simulado:** Tras un deslizamiento que obligó al reasentamiento parcial de la vereda Nueva Luz, los líderes comunales impulsaron un programa de “Encuentros de la memoria”, donde los vecinos compartían sus historias, aprendizajes y sueños de reconstrucción. Paralelamente, jóvenes y adultos mayores trabajaron juntos en un mural colectivo que representaba la recuperación del territorio.

**Resultado:** se restablecieron vínculos de confianza, se disminuyeron los conflictos internos y la comunidad se reorganizó alrededor de nuevos proyectos comunes.

La **evaluación participativa** y el **liderazgo autónomo** son herramientas esenciales para mantener vivas las capacidades comunitarias y garantizar que cada experiencia se convierta en una oportunidad de mejora continua.

➤ **Ejemplo simulado:** la Junta de Acción Comunal de Villa del Río creó su propio fondo de emergencia comunal alimentado por aportes solidarios y actividades sociales. Cuando se presentó una inundación menor, pudieron responder rápidamente con recursos propios y coordinación con Defensa Civil.

**Resultado:** la comunidad demostró autonomía, liderazgo y capacidad de respuesta inmediata.

Luego los participantes trabajan en grupos y diseñan una **tríada visual** que relacione los tres ejes centrales, como se muestra en la figura 9.

- Resiliencia comunitaria
- Sostenibilidad
- Reconstrucción del tejido social

Cada grupo debe ubicar dentro de cada vértice ejemplos o acciones que fortalezcan ese componente en su comunidad. Finalmente, se socializan las tríadas para construir una visión colectiva de cómo mantener viva la gestión del riesgo en el tiempo.



## Tríada de la resiliencia

Cada vértice representa un pilar

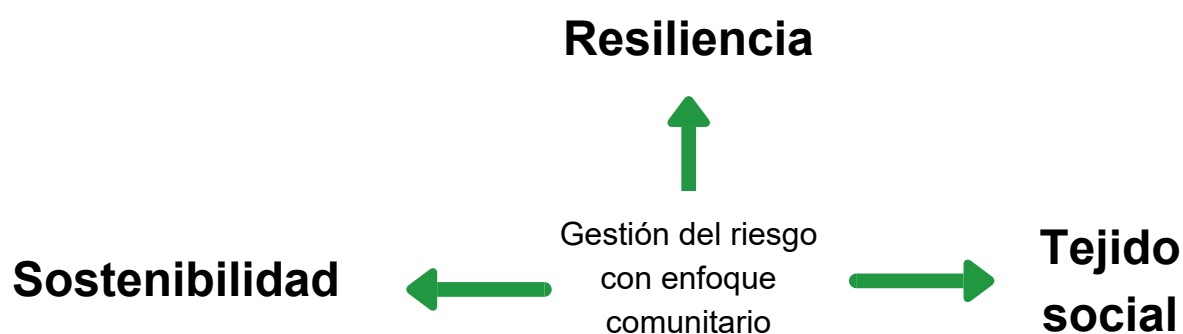


Figura 9.

Triada de la Resiliencia.

Fuente: elaboración propia.

## MOMENTO 3. NEGOCIACIÓN DE SABERES Y SÍNTESIS DE TEORÍAS – COMUNICACIÓN DE CONCEPTOS, LEYES Y TEORÍAS

En esta fase, los participantes del proceso formativo se apropian del tema, aportando motivación y emocionalidad en su argumentación para encontrar mayor sentido entre las temáticas y sus propias vidas, problema o proyecto. Se busca que lo estudiado no sea ajeno a la realidad de los participantes y que tenga un sentido práctico. Se trata de lograr apropiación y significado sobre lo aprendido, reconocer lo que sabemos y cuándo podemos utilizar el nuevo conocimiento en acciones que mejoren la solución de problemáticas cotidianas. Se parte de manifestaciones individuales, principalmente de orden emocional, para luego articularlas en el convite y ponerlas en común en el círculo de la palabra.

Se da la aplicación de conocimientos adquiridos en contextos reales.

## Actividad “Puentes del saber”

Los participantes se organizan en grupos pequeños y construyen un puente simbólico entre dos columnas de ideas:

- **En un extremo**, escriben sus experiencias y prácticas locales relacionadas con resiliencia, solidaridad o sostenibilidad.
- **En el otro extremo**, colocan conceptos o principios teóricos que se conectan con esas prácticas.

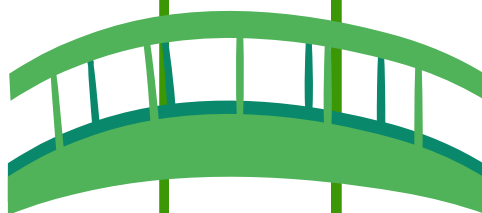
En el centro del puente, identifican valores y aprendizajes comunes que vinculan ambos saberes (por ejemplo: cooperación, liderazgo, respeto por la naturaleza, autogestión).

Cada grupo socializa su “puente” explicando cómo la teoría y la experiencia se complementan para fortalecer la gestión comunitaria del riesgo.



**Saberes  
comunitarios**

**Saberes  
teóricos**



## MOMENTO 4. SABER Y HACER – VALIDACIÓN, APROPIACIÓN Y UTILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN SITUACIONES PROBLÉMICAS COTIDIANAS- EJERCITACIÓN

Este momento permite la ejercitación de los conceptos y teorías, en la solución de problemáticas cotidianas y fortalece aprendizajes mediante la interacción directa. Es el momento para la aplicación práctica del aprendizaje.

### Actividad “Reconstruyamos juntos”

El facilitador pide que se reúnan en grupos y comparte un Caso práctico simulado llamado: “Después de la tormenta”

El corregimiento **El Renacer** sufrió una fuerte tormenta que provocó inundaciones en varias viviendas y afectó los caminos rurales. La comunidad logró responder con apoyo de instituciones locales, pero semanas después comienzan a evidenciarse conflictos entre vecinos por la distribución de ayudas y la falta de coordinación para la limpieza de las quebradas. Además, algunas familias no desean participar en las nuevas actividades comunitarias porque consideran que “ya todo pasó”.

La Junta de Acción Comunal decide convocar una reunión urgente para reactivar la cooperación, planificar tareas conjuntas y fortalecer la confianza en el proceso de recuperación.

Los participantes, organizados en grupos, analizan la situación desde tres perspectivas:

1. **Resiliencia:** ¿Qué capacidades y aprendizajes debe fortalecer la comunidad para adaptarse mejor a futuras emergencias?
2. **Sostenibilidad:** ¿Qué acciones podrían asegurar que las soluciones implementadas perduren en el tiempo?
3. **Tejido social:** ¿Qué estrategias ayudarían a recuperar la confianza y la solidaridad entre los vecinos?

Cada grupo presenta sus conclusiones y propone un **plan de acción comunal** con compromisos concretos.

Rueda de la resiliencia (Se hacen en círculo dividido en tres secciones: Resiliencia – Sostenibilidad – Tejido social, donde los participantes escriben propuestas o acciones en cada segmento para fortalecer su comunidad)



## **MOMENTO 5. COMPROMISO EN ACCIÓN- TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD – APLICACIÓN DE LO APRENDIDO EN CONTEXTO REAL**

En esta fase, los participantes del proceso formativo se apropian del tema, aportando motivación y emocionalidad en su argumentación para encontrar mayor sentido entre las temáticas y sus propias vidas, problema o proyecto. Se busca que lo estudiado no sea ajeno a la realidad de los participantes y que tenga un sentido práctico. Se trata de lograr apropiación y significado sobre lo aprendido, reconocer lo que sabemos y cuándo podemos utilizar el nuevo conocimiento en acciones que mejoren la solución de problemáticas cotidianas. Se parte de manifestaciones individuales, principalmente de orden emocional, para luego articularlas en el convite y ponerlas en común en el círculo de la palabra.

Se da la aplicación de conocimientos adquiridos en contextos reales.



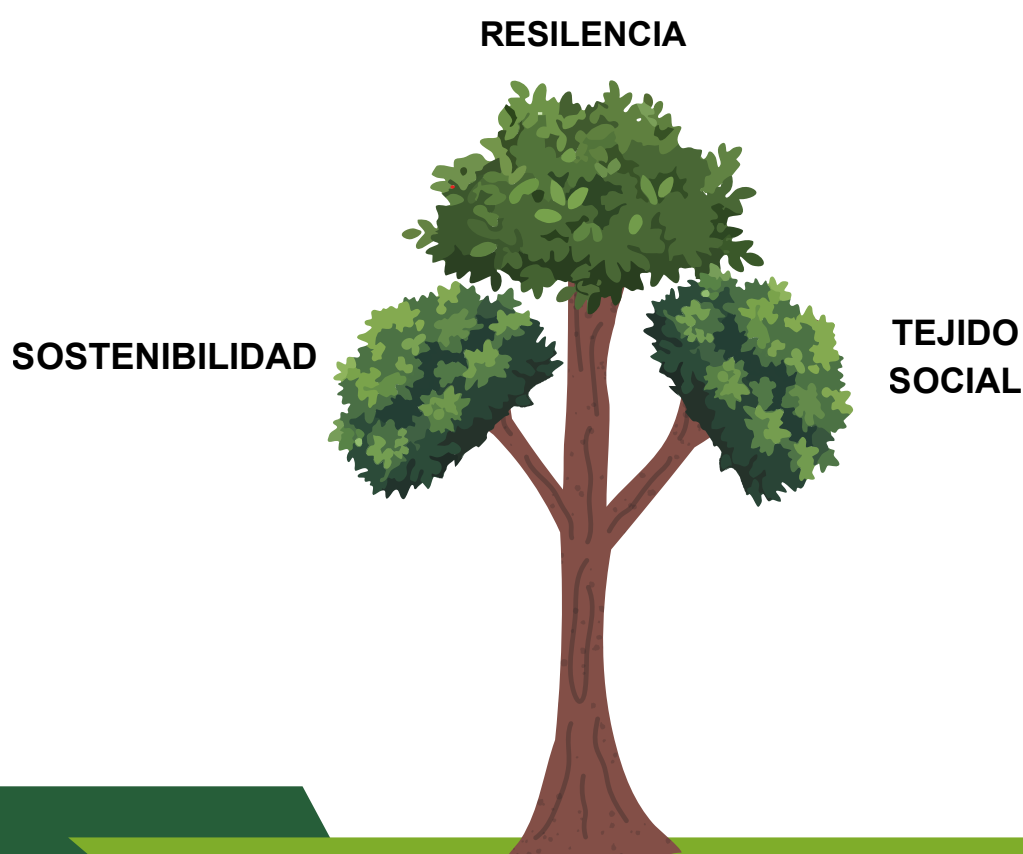
## Actividad “Semillas de resiliencia”

El facilitador pide que cada grupo de líderes comunales identifique **una acción práctica y alcanzable** que pueda implementar en su territorio durante el próximo mes, relacionada con los ejes de la unidad:

- **Resiliencia:** realizar un simulacro comunitario, fortalecer la red de primeros auxilios o actualizar el plan de emergencia local.
- **Sostenibilidad:** promover campañas de limpieza o reforestación, o crear un fondo solidario para mantenimiento de obras preventivas.
- **Tejido social:** organizar una jornada de encuentro vecinal o un mural colectivo que simbolice la unión y la reconstrucción.

Cada grupo comparte su propuesta y establece compromisos con fechas y responsables.

“**El árbol del compromiso**” (Un árbol con tres ramas principales: Resiliencia, Sostenibilidad y Tejido social; en cada rama, los participantes escriben sus compromisos o acciones simbólicas como “frutos” del aprendizaje).



## MOMENTO 6. EL MORRAL DEL CONOCIMIENTO – SÍNTESIS Y SOCIALIZACIÓN, EVALUACIÓN

En este momento se hace la valoración de los avances y obstáculos en la construcción colectiva de conocimiento y cada participante hace su propio resumen sintético que entrega datos clave y actualizados sobre el tema, para dejar un aprendizaje práctico y aplicable que los formadores puedan llevar y entregar a sus comunidades.

### Actividad “Morral de la resiliencia”

El facilitador guía la reflexión final, propiciando un espacio de valoración colectiva y emocional. Invita a los participantes a identificar los principales aprendizajes adquiridos y cómo estos pueden aplicarse en sus contextos reales.

Su papel es inspirar continuidad: que cada líder comunal se lleve en su “morral” los conocimientos, valores y compromisos que mantendrán viva la gestión del riesgo en su comunidad.

Cada participante elabora simbólicamente su morral del conocimiento, donde incluye tres elementos:

1. **Un aprendizaje clave** que fortaleció su visión sobre la gestión del riesgo.
2. **Un valor o actitud** que desea mantener (solidaridad, empatía, cooperación, esperanza, etc.).
3. **Un compromiso personal o comunitario** que pondrá en práctica en su territorio.

Los participantes comparten su morral con el grupo, destacando la importancia del trabajo colectivo y la continuidad de las acciones para un futuro más seguro y sostenible.

Cada participante puede completar su morral dibujando o escribiendo dentro de él los elementos que lleva consigo de esta formación.



## Referencias

Unidad 1. Gestión del Riesgo de Desastres y su Relación con el Desarrollo Local Sostenible.

- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2018). Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Bogotá, Colombia.
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2020). Guía para la comprensión del riesgo de desastres. Bogotá: UNGRD.
- Naciones Unidas. (2015). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015–2030. ONU.
- Lavell, A., & Maskrey, A. (2014). La gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos. Lima: LA RED.

Unidad 2. Marco Normativo, Institucional y Conceptual de la Gestión Del Riesgo en Colombia.

- Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1523 de 2012, por la cual se adopta la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Diario Oficial No. 48.411.
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2019). Lineamientos para la formulación de planes municipales de gestión del riesgo de desastres. Bogotá: UNGRD.
- Ministerio del Interior. (2023). Manual operativo para la gestión del riesgo en comunidades organizadas. Bogotá: Mininterior.
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2021). Guía de articulación entre la gestión del riesgo y la planificación territorial. Bogotá: IDIGER.

Unidad 3. Participación Comunitaria y Acción Comunal en la Gestión del Riesgo.

- Ministerio del Interior. (2022). Fortalecimiento de la acción comunal y la participación ciudadana en la gestión del riesgo. Bogotá: Mininterior.
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2021). Participación comunitaria para la reducción del riesgo de desastres. Bogotá: UNGRD.
- Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2020). Participación social y gobernanza local en la gestión del riesgo. Bogotá: PNUD.
- Lavell, A. (2019). Gestión local del riesgo y participación ciudadana. Lima: LA RED.

#### Unidad 4. Estrategias de Intervención, Respuesta Inmediata y Coordinación Local para la Atención del Riesgo.

- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2022). Protocolo nacional de respuesta a emergencias. Bogotá: UNGRD.
- Cruz Roja Colombiana. (2021). Manual de primeros auxilios comunitarios. Bogotá: CRC.
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR). (2019). Estrategias locales de resiliencia y coordinación institucional. Ginebra: ONU.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). Guía de atención psicosocial en emergencias y desastres. Bogotá: Minsalud.

#### Unidad 5. Resiliencia Comunitaria, Sostenibilidad y Reconstrucción del Tejido Social.

- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2023). Lineamientos para la resiliencia comunitaria y sostenibilidad local. Bogotá: UNGRD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). Comunidades resilientes: guía para la reconstrucción del tejido social post-desastre. Bogotá: PNUD.
- Ministerio del Interior. (2023). Acción comunal y sostenibilidad territorial: herramientas para el liderazgo comunitario. Bogotá: MinInterior.
- Centro de Estudios sobre Desarrollo y Desastres (CRED). (2022). Resiliencia y sostenibilidad en comunidades rurales de América Latina. Bruselas: CRED.
- Referencias transversales (aplican a toda la guía).
- Naciones Unidas. (2022). Informe global sobre la reducción del riesgo de desastres 2022. Ginebra: ONU.
- Banco Mundial. (2020). Gestión integral del riesgo de desastres en América Latina: lecciones y estrategias. Washington, D.C. BM.



**ACTUALIZACIÓN 2025**



## **GUÍA 7**

**DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN EN LA  
ACCIÓN COMUNAL: GESTIÓN DEL  
RIESGO DE DESASTRES (GRD)**